



**Delibera n. 320/19**

**Oggetto: Definizione transattiva: Tribunale Civile di Salerno - R.G. 2630/2015  
Opposizione dell’Autorità Portuale di Salerno (ora AdSP-MTC) avverso D.I n.  
263/02015 su Ricorso RG 542/2015 di Rina Check s.r.l.**

**IL PRESIDENTE**

**Vista** la L. 28/01/94 n. 84 recante disposizioni per il riordino della legislazione in materia portuale;

**Visto** il D.Lgs. n. 169 del 4 agosto 2016 recante disposizioni per la riorganizzazione, razionalizzazione e semplificazione della disciplina concernente le Autorità portuali di cui alla legge 28 gennaio 1994, n. 84, in attuazione dell’art. 8, co. 1, lettera f), della legge 7 agosto 2015, n. 124;

**Vista** la Legge 7 agosto 1990 n. 241 recante “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”;

**Preso atto che:**

- In relazione al contratto datato 14/03/2012 di “*Servizio di verifica finalizzata alla validazione del progetto definitivo posto a base di gara e del progetto esecutivo redatto dall’appaltatore dell’intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto*” e due successivi atti integrativi, entrambi stipulati in data 12/07/2013, uno relativo ai servizi complementari e l’altro relativo ai servizi aggiuntivi, Rina Check s.r.l. emetteva fatture, per cui l’Autorità Portuale di Salerno corrispondeva acconti ed in seguito al mancato saldo, attivava un procedimento monitorio presso il Tribunale di Salerno, ottenendo l’emissione del Decreto Ingiuntivo n. 263/2015 del 27/01/2015 (R.G. 542/2015), in forza del quale veniva ingiunto all’Autorità Portuale di Salerno di pagare la complessiva somma di € 118.012,48, oltre gli interessi ex art. 5 D.lgs. n. 231/2002 dalla data di scadenza di ciascuna fattura e sino al saldo, oltre alle spese e competenze della procedura di ingiunzione liquidate in € 406,50 per spese e € 1.900,00 per compensi, oltre oneri come per legge, per un totale calcolato di € 130.519,66;
- avverso tale Decreto Ingiuntivo l’Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centrale (già Autorità Portuale di Salerno) proponeva opposizione con Atto di citazione in opposizione a Decreto Ingiuntivo – tutt’ora pendente - conferendo incarico legale all’avv. Barbara Pisacane, in virtù di Delibera presidenziale n. 69 del 13/03/2015, che proponeva opposizione avverso decreto ingiuntivo, eccependo errate imputazioni contabili, un parziale deficitario adempimento contrattuale e contestando la debenza di somme a titolo INARCASSA, pretese a seguito di iscrizione alla stessa, successivamente alla stipula contrattuale ed all’impegno di spesa assunto, instaurando innanzi al Tribunale di Salerno il giudizio ordinario a cognizione piena di opposizione, avente n. di R.G.



## **Delibera n. 320/19**

2630/2015, in cui non veniva concessa la provvisoria esecuzione del Decreto Ingiuntivo;

- l'avvocato costituito nel corso del giudizio rappresentava all'Ente una prognosi non pienamente positiva circa l'esito conclusivo del giudizio nel merito, siccome, incontestata la gran parte dell'esecuzione del servizio senza rilievi formali ed espressi da parte del RUP e dell'Ente, il risultato della sospensione di esecutività del Decreto Ingiuntivo si era basato su rilievi essenzialmente formali e tecnico-processuali, non potendosi sostenere l'insussistenza di un debito;
- chiedeva, pertanto, al RUP, allora individuato nel dirigente OO.LL.PP del Comune di Salerno ing. Giovanni Micillo, e all'Ente di valutare la percorribilità dell'ipotesi transattiva in vista dell'udienza del 25/10/2017, rinviata per eventuale transazione al 12/07/2018;
- a seguito di riforma ex d.lgs.169/2016 e di assorbimento della soppressa Autorità Portuale di Salerno nell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centrale, per l'intervento Salerno Porta Ovest veniva incaricato nuovo RUP interno all'Ente stesso, attualmente coincidente con la figura del Segretario Generale, ing. Francesco Messineo, al quale in vista dell'udienza del 13/12/2018 veniva reiterata la richiesta di valutazione del procedimento amministrativo di competenza, ancorchè risalente nel tempo, per stabilire se ci fossero i presupposti per la percorribilità dell'ipotesi transattiva;
- alla luce delle relazioni contabili e della prognosi negativa del contenzioso, preso atto di quanto prodotto dal RUP incaricato al tempo della conclusione del servizio ossia l'ing. Domenico Barletta, il RUP in g. Francesco Messineo ed il Presidente, ritenuto che le attività fatturate erano state effettivamente rese, chiedevano di avviare nuove trattative con la controparte;
- in pendenza di trattative di bonario componimento la causa veniva più volte rinviata fino al 4 dicembre 2019, in cui veniva fissato ulteriore rinvio al 29/01/2020;
- a seguito di trattative, nell'ambito delle reciproche concessioni, controparte ha ritenuto di rinunciare a parte delle proprie pretese, sicchè a saldo e stralcio di tutto quanto reso e fatturato, Rina Check s.r.l. accetta la minor somma di € 98.000,00 onnicomprensiva;

**Vista** la nota dell'Ufficio di Gabinetto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 28581 del 24/07/2015 che, similmente a quanto già accade per le amministrazioni dello Stato, ha sancito la necessità da parte dell'Ente, prima di definire un accordo transattivo, *"... di essere supportato in via preventiva dalla competente Avvocatura al fine di consentire una ponderata valutazione delle possibili scelte..."* e che la responsabilità connessa alla gestione dei contenziosi fa direttamente capo all'Amministrazione;

**Acquisito** in data 06/10/2019 il parere dell'Avv. Barbara Pisacane, Responsabile Avvocatura UTP di Salerno, avvocato costituito in causa, che alla luce dei presupposti



**Delibera n. 320/19**

decisionali dell'Ente, fornito motivato giudizio prognostico circa l'esito del giudizio, non ha ravvisato motivi ostativi alla transazione nei termini sopra descritti;

**Visto** lo schema dell'Atto di Transazione, allegato quale parte integrante del presente atto deliberativo;

**Viste**, altresì:

- la Relazione del Comitato di Gestione all'assestamento del bilancio preventivo 2019, allegata al Verbale n. 40/2019;
- lo schema dell'assestamento di bilancio preventivo dell'esercizio finanziario 2019 allegato alla Delibera del Comitato di Gestione n. 59 del 11/10/2019 di approvazione dell'assestamento del bilancio preventivo dell'esercizio 2019;
- la nota del MIT prot. n. 33154 del 09/12/2019 di approvazione della delibera di assestamento del bilancio preventivo dell'esercizio 2019;

**Visto** il certificato di disponibilità dei fondi necessari alla copertura della spesa pari ad € 98.000,00 a valere sul capitolo numero 37 "spese per liti e arbitrati" in conto competenza dell'esercizio finanziario 2019 emesso dall'Ufficio Bilancio, Contabilità, Tributi che costituisce parte integrante della presente determinazione;

**Dato atto** di quanto sopra relazionato dall'avvocato Responsabile dell'Avvocatura di Salerno, altresì costituito in giudizio;

**RESPONSABILE AVVOCATURA UTP SALERNO**

**Avv. Barbara Pisacane**

**Dato atto** che il Segretario Generale, nonché attuale RUP del contratto per cui è sorta controversia, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità formale, amministrativa e contabile della presente deliberazione ex artt. 4, 5 e 6 L. 241/90, proponendo, a fini deflattivi del contenzioso poco favorevoli ed onde scongiurare aggravio di ulteriori spese processuali, di procedere alla transazione in oggetto;

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Ing. Francesco Messineo

---

**Considerato** che la proposta, nei termini come formulata ed istruita, sentito il Dirigente dell'Avvocatura ai sensi dell'art. 2 comma 5 del Regolamento sul Funzionamento dell'Avvocatura approvato con Delibera presidenziale n. 269/2017, è rispondente alle esigenze dell'Ente e, pertanto, viene condivisa e fatta propria

**DELIBERA**

**1)** Di approvare l'Atto di Transazione, allegato quale parte integrante alla presente delibera, e di autorizzarne la sottoscrizione;



**Delibera n. 320/19**

- 2)** Di autorizzare il pagamento del complessivo importo di € 98.000,00 (*novantottomila/00*) onnicomprensivi, che verrà corrisposto con le modalità ed entro i termini riportati nell'Atto di Transazione allegato, dando atto che Rina Check s.r.l., avendo già emesso le fatture 77/RK del 19/4/2012, n. 202/RK del 27/8/2013, n. 254/RK del 30/09/2013 e n. 340/RK del 13/12/2013, ricevuto il pagamento, emetterà nota di credito della somma pari ad € 20.012,48;
  - 3)** Che la spesa graverà sul capitolo 37 come da certificato di disponibilità n. 2019-9098 del 12.12.2019;
  - 4)** Di dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti della L. 84/94, del D. Lgs. n.169/16 e del vigente Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'AdSP del Mar Tirreno Centrale;
  - 5)** Di trasmettere la presente delibera al Dirigente dell'Avvocatura, all'Avv. Barbara Pisacane, Responsabile dell'Avvocatura – Ufficio Territoriale Portuale di Salerno, difensore costituito nel relativo giudizio e al Dirigente dell'Ufficio Bilancio, Contabilità, Tributi per i consequenziali adempimenti e via mail al R.P.C.T. affinché ne curi la pubblicazione sul sito istituzionale dell'AdSP del Mar Tirreno Centrale, sezione Amministrazione trasparente, cartella Provvedimenti/Provvedimenti Organo Indirizzo Politico/Delibere Organo Monocratico di Vertice/anno 2019;
- Napoli-Salerno, 16.12.2019

**IL PRESIDENTE**  
**Dr. Pietro SPIRITO**