



Determina AVV n. 3/2023

Oggetto: Ricorso innanzi al Tribunale di Napoli proposto da Autostrade Meridionali S.p.A. c/l'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centrale per richiesta risarcimento e rimborso di tutti i costi per l'esecuzione dell'intervento di ripristino del Viadotto Olivieri nell'ambito dell'intervento Salerno Porta Ovest - R.G. 19083/2019 - conferimento incarico di Consulente Tecnico di Parte all'ing. Salvatore Augusto Paciolla.

Il Dirigente Ufficio Avvocatura

Vista la L. 28/01/94 n. 84 recante disposizioni per il riordino della legislazione in materia portuale;

Visto il D.Lgs. n. 169 del 4 agosto 2016 recante disposizioni per la riorganizzazione, razionalizzazione e semplificazione della disciplina concernente le Autorità portuali di cui alla legge 28 gennaio 1994, n. 84, in attuazione dell'art. 8, co. 1, lettera f), della legge 7 agosto 2015, n. 124, che istituisce le Autorità di Sistema Portuale;

Vista la Legge 7 agosto 1990 n. 241 recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";

Vista la Legge 6 novembre 2012 n. 190 e s.m.i. recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";

Visto il Decreto Legislativo 14 marzo 2013 n. 33 "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

Visto il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza 2022-2024 di questa Autorità, approvato dall'Ente con delibera presidenziale n. 150 del 29/04/2022;

Vista la delibera presidenziale AdSP n. 143/22 del 26/04/2022, con cui si autorizzano i dirigenti dell'Amministrazione all'assunzione di impegni di spesa nei limiti dell'importo di € 10.000,00, compresi tutti gli atti presupposti e conseguenti;

Vista la delibera presidenziale n. 458 del 16/11/2004 con la quale viene nominato Dirigente dell'Area Affari Giuridici e Contrattuali;

Viste, inoltre, le delibere presidenziali n. 69 del 23 febbraio 2022 e n. 79 del 25 febbraio 2022 che, rispettivamente, hanno approvato la nuova proposta di "Macro assetto organizzativo" dell'AdSP-MTC e lo hanno confermato Dirigente dell'Avvocatura;

Visto il giudizio incardinatosi innanzi al Tribunale di Napoli, proposto dalla Società Autostrade Meridionali S.p.A. c/ l'Autorità di Sistema Portuale del MTC, per richiesta risarcimento e rimborso di tutti i costi per l'esecuzione dell'intervento di ripristino del "Viadotto Olivieri" nell'ambito dell'intervento "Salerno Porta Ovest";

Vista la delibera n. 177 del 02/07/2019 con cui veniva affidata la difesa dell'Ente all'avv. Barbara Pisacane dell'Avvocatura – UTP di Salerno nel giudizio incardinato innanzi al Tribunale di Napoli dalla Società Autostrade Meridionali S.p.A. c/ l'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centrale – R.G. 19083/2019 per richiesta risarcimento e rimborso di tutti i costi per l'esecuzione dell'intervento di ripristino del "Viadotto Olivieri" nell'ambito dell'intervento "Salerno Porta Ovest";

Considerato che il Tribunale di Napoli con apposita ordinanza ha nominato CTU l'ing. Gaspare Cacace, e fissando l'udienza del 26/01/2023 per il giuramento e l'integrazione dei quesiti al CTU;

Ritenuto necessario nominare un CTP dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centrale, che dovrà espletare le seguenti attività: partecipare agli incontri con il legale e/o la parte; partecipare alle operazioni peritali secondo la durata, i

1



tempi e le modalità che saranno stabilite dal Giudice, dal CTU; redigere la relazione di consulenza tecnica di parte; partecipare alle udienze, se necessario ed espletare le attività connesse; studiare la relazione del consulente tecnico d'Ufficio e le relazioni delle controparti, quando richiesto; collaborare col legale incaricato per la formulazione delle osservazioni alla relazione del CTU; dovrà studiare la documentazione in atti per verificare sotto il profilo tecnico le domande attoree e le eccezioni dell'Ente, che in particolare contesta il nesso causale tra i lavori appaltati dall'AdSP MTC ed il lamentato dissesto dell'infrastruttura autostradale, dovuto invece a carenze manutentive e/o per le criticità strutturali originarie dello stesso. Inoltre vanno accertate l'insussistenza di un'interferenza nel senso di attraversamento ex art. 25 CdS nella fattispecie per cui è causa, alla luce della rilevantissima distanza tra l'infrastruttura autostradale ed il sito di esecuzione dei lavori appaltati dall'Ente, la condotta dilatoria della Società attrice rispetto ai monitoraggi congiunti sull'infrastruttura autostradale, ingenerando tale condotta la responsabilità esclusiva e/o concorrente della stessa per la mancata ripresa delle lavorazioni e, pertanto, del ritardo nell'esecuzione dell'opera. In via gradata, il CTP dovrà valutare la riduzione del quantum, sia per concorso di colpa dovuta all'omessa o carente manutenzione dell'infrastruttura autostradale, sia perché i lavori appaltati dalla Società attrice per il ripristino dell'infrastruttura riguardano interventi ulteriori rispetto a quelli eventualmente riferibili all'incidenza pregiudizievole dei lavori appaltati in diverso sito dall'Ente.

Preso atto che la mancata adozione dell'atto di nomina priverebbe l'Ente di una difesa tecnica, esponendola a potenziali danni non solo di natura economica;

Valutato, in linea di principio, che l'incarico a CTP, secondo la Corte dei Conti (parere del 20/06/2008 n. 35 Sez. Controllo per il Veneto), è assimilato al servizio legale, finalizzato ad uno specifico procedimento giudiziario, il cui compenso può essere concordato, salva l'applicabilità della tariffa (TAR Salerno II Sezione Sent. n. 1197 del 28/05/2015; Consiglio di Stato Sez. V n. 2730/2012; CS Sez. V 29/01/2008 n. 263; Corte dei Conti Sez. Controllo Basilicata delibera 3 aprile 2009 n. 19/2009/par; determina AVCP del 07/07/2011 n. 4) a soggetto esterno all'uopo individuato;

Visto, altresì, il "Regolamento sul funzionamento dell'avvocatura e sulla rappresentanza e difesa in giudizio dell'AdSP" approvato con delibera presidenziale n. 269 del 15/11/2017, in particolare l'art. 5, comma 4 secondo il quale: "il Dirigente dell'Avvocatura può nominare, sia in fase giudiziale che stragiudiziale, qualora ne ravvisi la necessità o l'opportunità, periti di parte, esperti e consulenti tecnici, sentito il Dirigente e/o Responsabile dell'Ufficio interessato e previa intesa con il Presidente I.g.r.p.t. dell'AdSP";

Letto l'art. 4 D.lgs. 50/2016 secondo cui "L'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, dei contratti attivi, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del presente codice, avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, tutela dell'ambiente ed efficienza energetica";

Visto anche l'art. 8 del citato Regolamento dell'Avvocatura secondo cui "il contratto di conferimento del singolo e puntuale incarico di patrocinio legale, sia pur presidiato da specifiche disposizioni anche comunitarie, si appalesa incompatibile con la normativa dei pubblici appalti";

Lette le Linee Guida ANAC n. 12 "Affidamento Servizi legali", approvate dal Consiglio con delibera n. 907 del 24/10/2018, in particolare il paragrafo 1.4.1, nonché paragrafo 3 e 3.1.4;

Letto l'art. 4 D.lgs. 50/2016 secondo cui "L'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, dei contratti attivi, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del presente codice, avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, tutela dell'ambiente ed efficienza energetica";

Vista la short list dell'Ente di consulenti tecnici di parte (ingegneri) per l'espletamento di consulenza ed assistenza stragiudiziale e giudiziale, formatasi a seguito di avviso pubblico approvato con delibera n. 31 del 3/02/2020;

Visti, pertanto, i curricula è stata richiesta a cinque professionisti iscritti (ingegneri Giovanni Del Bianco, Vittorio Gargiulo, Salvatore Augusto Paciolla, Vincenzo Del Gaudio, Luca Esposito), con PEC n. 31761 del 28/12/2022, un'offerta comprensiva delle eventuali, seguenti attività:

- ☛ assistenza alle operazioni peritali (ed all'eventuale conciliazione),
- ☛ redazione di perizia di parte,
- ☛ stesura di osservazioni alla relazione del Ctu.

Preso atto che: a) alla summenzionata PEC hanno presentato offerta con le modalità e nei termini prestabiliti gli ingegneri Salvatore Augusto Paciolla e Vittorio Gargiulo, b) le offerte sono pervenute, nell'ordine come soprarappresentato, a mezzo PEC del 07/01/2023 e del 11/01/2023 ed assunte ai protocolli dell'Ente rispettivamente ai numeri 365 del 09/01/2023 e 676 del 11/01/2023;

Viste e valutate le proposte formulate dai suindicati professionisti, tutte agli atti dell'Autorità, quella più vantaggiosa economicamente è risultata essere l'offerta dell'ing. Salvatore Augusto Paciolla;

Vista, pertanto, l'offerta economica dell'ing. Salvatore Augusto Paciolla, per un totale di € 8.000,00 (euro ottomila/00) oltre il 4% per cassa di previdenza, senza IVA (regime forfettario, con un anticipo di euro 2.000,00 ad inizio attività peritali) per



un totale di € 8.320,00 (euro ottomilatrecentoventi/00);

Letta la determinazione AVCP n. 4/2011, non si deve richiedere CIG per l'incarico de quo, essendo sufficiente che il professionista, all'atto di sottoscrivere la convenzione disciplinare di incarico, indichi il conto corrente dedicato e dichiari di non avere in corso comunione di interessi, rapporti di affare o di incarico professionale né relazioni di coniugio, parentela od affinità entro il 4° grado con la controparte e che non si è occupato in alcun modo della vicenda oggetto del presente incarico per conto della controparte, né di terzi né ricorre alcuna altra situazione di incompatibilità alla singola norma di legge e dell'ordinamento deontologico professionale;

Lette le Linee Guida n. 4 aggiornate con Delibera n. 206 del 01/03/2018 paragrafi 4.1.3 e 4.3.2, ritiene il presente incarico diretto conforme alle indicazioni dell'ANAC anche nel caso di affidamento di servizi;

Visto il certificato di disponibilità dei fondi necessari alla copertura della spesa, pari ad € 8.320,00 (euro ottomilatrecentoventi/00) a valere sul capitolo numero 27 in conto competenza dell'esercizio finanziario 2023 emesso dall'Ufficio Risorse Finanziarie, Strumentali e Gare, che costituisce parte integrante della presente deliberazione;

Considerata la regolarità tecnica ed amministrativa della presente determina ex artt. 4, 5 e 6 L. 241/90;

DETERMINA

Per i motivi espressi in premessa che di seguito si intendono integralmente richiamati e trascritti:

1. Di conferire l'incarico di Consulente Tecnico di Parte, come ingegnere, nel giudizio pendente innanzi alla Corte di Appello di Napoli, Sezione Lavoro, promosso dalla Società Autostrade Meridionali S.p.A. c/l'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centrale, all'ing. Salvatore Augusto Paciolla;
2. Di sottoscrivere con il suddetto professionista, apposita convenzione disciplinare di incarico pattuendo che avrà diritto al compenso di € 8.000,00 (euro ottomila/00) oltre il 4% per cassa di previdenza, senza IVA (regime forfettario, con un anticipo di euro 2.000,00 ad inizio attività peritali) per un totale di € 8.320,00 (euro ottomilatrecentoventi/00);
3. Di impegnare l'importo di euro € 8.320,00 (euro ottomilatrecentoventi/00), comprensivo di Cassa al 4% quale spesa da sostenere per il compenso professionale dell'ing. Salvatore Augusto Paciolla;
4. Che la spesa graverà sul capitolo 27 del bilancio del corrente esercizio finanziario come da certificato di disponibilità n. 32, emesso dall'Ufficio Risorse Finanziarie, Strumentali e Gare in data 25.01.2023;
5. Di dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti della L. 84/94, del D.Lgs. 169/16 e del vigente Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'AdSP del Mar Tirreno Centrale;
6. di notificare la presente determina:
 - a. all'Ufficio Avvocatura;
 - b. all'Ufficio Risorse Finanziarie, Strumentali e Gare;
 - c. al R.P.C.T. affinché ne curi la pubblicazione sul sito istituzionale dell'AdSP del Mar Tirreno Centrale, nella sezione Amministrazione trasparente, cartella Provvedimenti, sottocartella Provvedimenti Dirigente Avvocatura, Determine Anno 2023;
 - d. all'Ufficio AA.GG., Risorse Umane e Segreteria, anche per la notifica del presente atto.

Napoli, 09/02/2023

Il Dirigente Ufficio Avvocatura
f.to ANTONIO DEL MESE