



AUTORITÀ PORTUALE SALERNO



SALERNO PORTA OVEST 1° STRALCIO – 2° LOTTO

PROGETTO ESECUTIVO

GRUPPO DI IMPRESE:



(mandataria)



GRUPPO DI PROGETTAZIONE:



(mandataria)

DIRETTORE TECNICO: Dott. Ing. Massimo Raccosta



DIRETTORE TECNICO: Dott. Ing. Tommaso Di Bari



DIRETTORE TECNICO: Dott. Ing. Renato Del Prete



DIRETTORE TECNICO: Dott. Geol. Giuseppe Cerchiaro



IL PROGETTISTA – RESPONSABILE DI PROGETTO E DELLE INTEGRAZIONI E PRESTAZIONI SPECIALISTICHE

Dott. Ing. Massimo Raccosta

IL GEOLOGO

Dott. Geol. Giuseppe Cerchiaro

COORDINATORE PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

Dott. Ing. Renato Del Prete

VISTO: IL RESP. DEL PROCEDIMENTO

Dott. Ing. Domenico Barletta

PROTOCOLLO

DATA

PARTE GENERALE

SCHEDE RECEPIMENTO PRESCRIZIONI

NOME FILE

T00GE00GENRE05A.doc

REVISIONE

SCALA:

CODICE
ELAB.

T00 GE00 GEN RE05

A

D

C

B

A

REV.

EMISSIONE

DESCRIZIONE

24/06/2013

DATA

C. Pesce

REDATTO

C. Pesce

VERIFICATO

M. Raccosta

APPROVATO



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| | |
|---------------------------------|--|
| Id. Servizio RINA Check-Conteco | RK 2012 17123 |
| Id. Progetto | Verifica del Progetto Esecutivo dell'intervento denominato "Salerno Porta Ovest - I Stralcio - II Lotto" |

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-----|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| I | PRESCRIZIONI R.T.I. RINA Check – CONTECO (Rapporto di Verifica – rif. 17011-RC 03) | | | | |
| | TRACCIATO STRADALE, CRONOPROGRAMMA, PAVIMENTAZIONI, BARRIERE DI DICUREZZA, SEGNALETICA, CANTIERIZZAZIONE, INTERFERENZE ED ESPROPRI (RED 02-1/STR/AMO) | | | | |
| I.1 | SVINCOLO AUTOSTRADALE: - ai fini del bando per il progetto esecutivo, si dovrà produrre documentazione integrativa per definire con maggiore chiarezza l'ambito di intervento definendo se l'adeguamento dello svincolo è compreso nell'ambito di intervento e, in caso affermativo, se l'adeguamento è da intendersi riferito all'intero svincolo o solo all'immissione in direzione Napoli (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 81, 108). | | | X | La nuova proposta del nodo Cernicchiara è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.2 | RAMPA DI USCITA DALL'AUTOSTRADA A3: a) si dovrà valutare l'opportunità di ridurre le dimensioni della sezione trasversale ai valori minimi di norma in relazione al possibile utilizzo del risparmio economico per migliorare altri aspetti del progetto (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 1, 81); b) si dovrà adeguare la rampa al combinato disposto dei D.M. 05/11/2001 e 19/04/2006 (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 81, 103, 104, 105). | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| | | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-----|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| I.3 | NODO CERNICCHIARA: a) si dovranno eliminare i conflitti per intersecazione tra i veicoli in uscita dalla galleria Cernicchiara ed i veicoli provenienti da via Cernicchiara e diretti verso via Frà Generoso o la A3 (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 81, 90); | | | X | La nuova proposta del nodo Cernicchiara è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| | b) si dovrà migliorare la funzionalità del nodo (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 81). | | | X | La nuova proposta del nodo Cernicchiara è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.4 | GALLERIE: a) dovrà essere effettuata la verifica della distanza di visibilità per la manovra di cambiamento di corsia ai sensi del D.M. 05/11/2001, par. 5.1.5 (rif. RED 02-1/STR/AMO 81, 99, 100, 122, 123, 128); | X | | | E' stata effettuata la verifica della distanza di visibilità per il cambio corsia in prossimità della rampa di uscita Ligea - Poseidon. (rif "Diagrammi di visuale libera e velocità – A00.GE00.TRA.DG01-03.A) |
| | b) si dovranno risolvere i fattori di pericolo creati dagli allargamenti in destra realizzati con funzione estetica (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 33); | X | | | La prescrizione risulta superata in quanto la nuova soluzione progettuale del P.E. non prevede degli allargamenti in destra con funzione estetica. |
| | c) si dovranno realizzare protezioni delle piazzole di sosta conformi con le Linee Guida per la progettazione della sicurezza nelle Gallerie Stradali dell'ANAS (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 33); | X | | | In corrispondenza della parte in uscita delle piazzole di sosta in galleria è stato previsto un profilo ridirettivo in c.a., così come previsto dalle Linee Guida ANAS 2009. L'elaborato di riferimento è "Galleria Cernicchiara – Sezione tipo gallerie naturali – Elementi costruttivi piazzola di sosta". |
| | d) dovranno essere approfondite le tematiche riguardanti le operazioni di | X | | | La prescrizione risulta superata in quanto nel P.E. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-----|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | manutenzione, anche con riferimento ai tubi in alluminio policromi ed alle piante rampicanti sempreverdi (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 1, 32). | | | | non sono più presenti tali elementi. |
| I.5 | COLLEGAMENTO SAN LEO – POSEIDON: - si dovrà approfondire la soluzione progettuale per valutare l'opportunità di migliorarne la funzionalità (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 54). | X | | | La prescrizione risulta superata in quanto nel P.E. è stata adottata una nuova soluzione progettuale. |
| I.6 | ROTATORIE SAN LEO E POSEIDON: - si dovrà adeguare la geometria al D.M. 19/04/2006 ed alle prescrizioni del Consiglio Superiore LL.PP. del 7 ottobre 2011 (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 81). | X | | | La prescrizione è stata recepita. Infatti è stata ridefinita la dimensione delle corsie (in relazione al diametro esterno). Il valore minimo dell'angolo β richiesto non è soddisfatto nelle rotatorie Ligea e Poseidon, ma poiché insistono su strade ed intersezioni esistenti, costrette in limiti fisici dettati dalle particolari condizioni del territorio, e gli attraversamenti che determinano l'angolo suddetto non sono come quanto prescritto nello schema presente in normativa, allora è possibile considerare le rotatorie a norma. (Rif.: Planimetrie di progetto – A00.GE00.TRA.PP01-05) |
| I.7 | ROTATORIA LIGEA: - si dovrà adeguare la geometria al D.M. 19/04/2006 (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 126). | X | | | La prescrizione risulta superata in quanto nel P.E. è stata adottata una nuova soluzione progettuale. |
| I.8 | ISOLE CENTRALI DELLE ROTATORIE: - dovranno essere rimossi gli ostacoli pericolosi in caso di fuoriuscita (rif. | X | | | La prescrizione risulta superata in quanto nel P.E. è stata adottata una nuova soluzione progettuale. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | RED 02-1/STR/AMO progr. 10a, 15, 43). | | | | |
| I.9 | BARRIERE DI SICUREZZA: a) dovrà essere risolto il problema della protezione degli imbocchi delle gallerie (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 19, 20, 48, 110); | X | | | Gli elaborati esecutivi delle barriere di sicurezza presentano terminali inizio/fine galleria in prossimità degli imbocchi a protezione degli stessi. Si evince dalle planimetrie delle barriere di sicurezza asse principale con apposita legenda, elaborato A00_GE00_TRA_PL05_A. |
| | b) dovrà essere risolto il problema del prolungamento delle barriere oltre l'estensione degli ostacoli da proteggere (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 81, 110); | | | X | La soluzione adottata e' coerente con la destinazione d'uso della strada. Si rispetta la normativa in quanto e' rispettata la lunghezza minima di funzionamento. Inoltre nei tratti in assenza di barriera e' previsto un marciapiede non sormontabile (di altezza superiore ai 15 cm) tale da non necessitare una protezione con dispositivi di ritenuta ed il limite di velocità è di 30 Km/h. |
| | c) dovrà essere risolto il problema ostacoli posti a tergo delle barriere di sicurezza (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 81). | | | X | La soluzione adottata e' coerente con la destinazione d'uso della strada. La scelta del dispositivo di ritenuta rientra nelle larghezze operative massime a garantire la protezione degli ostacoli posti a tergo delle barriere. |
| I.10 | INTERFERENZE: a) il censimento delle interferenze dovrà essere esteso all'intero progetto | X | | | E' stato richiesto agli Enti interessati il censimento delle interferenze. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|---|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 88); | | | | |
| | b) il progetto di risoluzione delle interferenze dovrà essere esteso all'intero progetto (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 88). | X | | | |
| I.11 | CANTIERIZZAZIONE: | X | | | La prescrizione risulta ottemperata. Infatti nell'elaborato T00_CN00_CAN_RE01_B sono state individuate le cave per i depositi definitivi del materiale di scavo. |
| | a) dovrà essere individuato un sito per lo stoccaggio definitivo del materiale di scavo (rif. RED 02-1/STR/AMO progr. 1, 81); | | | | |
| | b) dovranno essere quantificate le spese per eventuali risarcimenti danno alle costruzioni situate nelle aree di influenza delle gallerie che potrebbero subire danneggiamenti durante le fasi lavorative (rif. RED 02-1/STR/AMO nota generale 1); | | | X | La problematica riguarda essenzialmente la galleria Seminario che tuttavia non è più attinente con il P.E. |
| | c) dovranno essere quantificati gli indennizzi e/o oneri per gli attraversamenti autostradali e ferroviari (rif. RED 02-1/STR/AMO nota generale 2). | | | X | Non più attinente con il P.E. in esame. |
| IDRAULICA, IDROLOGIA SISTEMAZIONI IDROGEOLOGICHE - GEOLOGIA (RED 02/IDR/GBI) | | | | | |
| I.12 | Dovrà essere svolta un'analisi più dettagliata delle interferenze fra la presunta superficie di scorrimento della DGP e l'imbocco della galleria (rif. RED 02/IDR/GBI progr. 64). | X | | | L'opera intercetta due DGPV, la prima in corrispondenza del rilievo che ospita il castello Arechi, la seconda sul versante meridionale dell'allineamento Casini-Canalone (Poseidon). Nell'attuale fase di progettazione esecutiva, sono state eseguite indagini di sismica a riflessione per individuare l'eventuale superficie di scorrimento; le |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | riflessioni hanno indagato il substrato fino alla profondità massima di 250 m c.ca. Dall'analisi dei dati è stato appurato che detta superficie è più profonda dell'opera, in tutte le sue parti. Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GEORE01 – T00GG00GEOFG da 01 a 07 – T00GG00INDRE02. |
| I.13 | Dovranno essere verificate tutte le condizioni previste dall'art. 186 del D. Lgs. 182/06 per escludere il materiale di scavo dalla normativa sui rifiuti (rif. RED 02/IDR/GBI progr. 65). | X | | | Nell'attuale fase di progettazione esecutiva è stato redatto il "Piano di Utilizzo per la gestione delle terre e rocce da scavo" in ottemperanza alle vigenti normative in materia (D.lgs 152/2006 e DM 161/2012). Lungo il tracciato in progetto, sono stati prelevati campioni da sottoporre ad analisi delle CSC, secondo la Tab.1 dell'All.5 alla parte IV del D.lgs 152; nessun campione è risultato contaminato. Gli elaborati di riferimento sono: T00CN00AMBRE01 – T00CN00AMBPL da 01 a 03 – T00CN00AMBRE02. |
| I.14 | Dovranno essere progettate opere di monitoraggio delle aree interessate dalle Deformazioni Gravitative Profonde di Versante (rif. RED 02/IDR/GBI progr. 80). | X | | | Nel lavoro di monitoraggio delle due deformazioni gravitative profonde rilevate lungo il tracciato, ad integrazione dell'analisi interferometrica effettuata dalla Regione Campania (progetto TELLUS), nell'attuale fase di progettazione esecutiva è stato |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | <p>previsto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un monitoraggio, di superficie, attraverso misure di campo ottenute mediante l'installazione di prismi ottici circolari; - un monitoraggio, in profondità, attraverso la messa in opera di stazioni di convergenza e di controllo in corrispondenza di tutte le possibili intersezioni con i binari delle DGPV. Sono stati inoltre previsti in tali zone dei sondaggi in avanzamento dal fronte galleria. Gli elaborati di riferimento sono: <p>T00GG00GEORE02 - T00GG00GEOPL01/02 - T00GN02OSTRE01 - T00GN02OSTFG01-06 - T00GN02OSTDC01.</p> |
| | GEOLOGIA E GEOTECNICA (RED 02-1/GEO/SAV) | | | | |
| I.15 | Dovrà essere condivisa la caratterizzazione geotecnica e predisposto un piano di indagini integrative da eseguire dopo l'aggiudicazione dei lavori (rif. RED 02/GEO/SAV progr. 66, 77). | X | | | <p>Nell'attuale fase di progettazione esecutiva, è stata eseguita una campagna di indagini integrative a quella del PD, consistente in:</p> <p>N°10 sondaggi geognostici a carotaggio e distruzione; N°7 diagrafie; N°7 prove in foro SPT; N°11 prove in foro pressiometriche "Menard"; N°14 prove in foro dilatometriche; N°1 prove di permeabilità Lefranc; N°11 prove di permeabilità Lugeon;</p> |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | prelievo N°13 campioni litoidi e N°2 di terra; prelievo N°13 campioni per analisi CSC; N°21 prelievi campioni litoidi in superficie; N°21 prove sclerometriche in superficie; N°33 rilievi geostrukturali di superficie; N°18 tomografie sismiche a rifrazione; N°8 tomografie elettriche; N°9 MASW; N°5 sismiche a riflessione. Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00INDRE01 – T00GG00INDRE02 – T00GG00INDRE03 – T00GG00INDPU01/02/03. |
| I.16 | Dovranno essere eseguite le verifiche delle sezioni allargate delle gallerie, per tutti gli stati limite previsti (SLU e SLE, statici e sismici) (rif. RED 02/GEO/SAV progr. 162, 174). | X | | | Le verifiche sono state tutte eseguite per tutti gli stati limite previsti dalle NTC 2008. Sono state verificate, in modo analogo, anche le sezioni allargate delle piazzole di sosta (1 in canna dx e 3 in canna sx). L'elaborato di riferimento è la relazione "Galleria Cernicchiera – Relazione di calcolo galleria naturale" |
| I.17 | Dovranno essere eseguite le verifiche allo SLE per tutti i fronti di scavo, con particolare riferimento alla valutazione degli effetti sugli edifici ed alle infrastrutture presenti in prossimità di essi. (rif. RED 02/GEO/SAV progr. 166, 214). | X | | | La prescrizione di progr. 166 è relativa alla galleria Seminario che non è più attinente al P.E. Per quanto concerne il punto progr. 214, Solo per quanto concerne gli interventi di chiodatura le verifiche a sfilamento della fondazione dell'ancoraggio sono state eseguite considerando |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | la massima azione di progetto Pd, considerando tutti i possibili stati limite ultimi (SLU) e di esercizio (SLE). L'elaborato di riferimento è il T00GG00GETRE03. |
| I.18 | Dovranno essere eseguite l'analisi SLE a fessurazione del rivestimento e le verifiche sismiche delle gallerie artificiali (rif. RED 02/GEO/SAV progr. 164, 175, 212, 214). | X | | | Prescrizione ottemperata nella reazione di calcolo dell'imbocco lato Ligea relativa a gallerie artificiali e portali "T00_GA02_OST_RE02_A". Nello specifico a pag. 21 della suddetta relazione è riportato lo studio dell'azione sismica secondo la vigente normativa NTC 2008 e verificata allo stato limite ultimo di salvaguardia della Vita (SLV); a pag 36 vengono riportate le verifiche a fessurazione allo SLE Le analisi richieste sono state eseguite anche per quanto riguarda le paratie San Leo e Poseidon e sono riportate negli elaborati T00GA03OSTRE02A, T00GA03OSTRE03A, T00GA03OSTRE04A, T00GA03OSTRE05A, T00GA04OSTRE01A, T00GA04OSTRE02A, T00GA04OSTRE03A, T00GA04OSTRE04A. |
| I.19 | Dovranno essere localizzati gli eventuali drenaggi in avanzamento delle gallerie naturali (rif. RED 02/GEO/SAV progr. 167, 168, 179, 180, 217). | X | | | Tutte le sezioni tipo prevedono l'esecuzione di 4 dreni in avanzamento dal fronte di scavo posizionati in calotta ed alle reni, simmetricamente disposti |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | rispetto all'asse verticale delle sezioni, allo scopo di abbattere le pressioni dell'acqua sotterranea intorno al nucleo di roccia dietro al fronte e così garantirne la stabilità. Gli elaborati di riferimento sono le varie tavole delle sezioni di scavo "Tipologia di intervento e schema delle fasi esecutive" delle gallerie asse principale e piste di svincolo. Essi sono riportati anche nelle relazioni di calcolo di entrambe le gallerie. |
| I.20 | Dovranno essere eseguite le verifiche necessarie a valutare l'interferenza tra le due canne delle gallerie che presentano tale tipologia (rif. RED 02/GEO/SAV progr. 174). | X | | | Come criterio generale, il tracciato di progetto prevede che la distanza minima tra le due canne sia maggiore o uguale a 2 diametri, ovvero la distanza tra i profili di scavo delle due canne è maggiore o uguale a 2 diametri. Dai calcoli eseguiti la zona plasticizzata intorno alla singola canna è inferiore al diametro, quindi le due zone plasticizzate non hanno modo di influenzarsi tra di loro né di sovrapporsi. Per questo motivo il campo di deformazioni indotto dalla canna in fase di scavo su quella già eseguita si sviluppa in campo elastico e di conseguenza, considerate le caratteristiche deformazionali dell'ammasso, sono di entità non significativa in |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | <p>relazione alle caratteristiche strutturali dei rivestimenti, siano essi di prima fase o definitivi. Sono presenti tuttavia tre zone, di estensione limitata, in cui la distanza netta tra le due canne si pone tra 1 e 2 diametri. Esse interessano delle zone con ammasso aventi caratteristiche mediocri in presenza di coperture litostatiche medie; per tali ragioni, non si prevede la formazione in queste zone di fasce plasticizzate di spessore significativo tali da poter arrecare un reciproco disturbo alle due canne.</p> <p>Pertanto non si ritiene di dover approfondire l'argomento con dedicate analisi strutturali. Il progetto prevede inoltre che al momento dell'incontro tra le due sezioni una galleria sia già stata chiusa con il rivestimento di prima fase o il rivestimento definitivo.</p> <p>L'elaborato di riferimento è la relazione "Galleria Cernicchiera – Relazione di calcolo galleria naturale".</p> |
| I.21 | Dovranno essere svolte le analisi di stabilità degli scavi propedeutici alla messa in opera della copertura della galleria artificiale (rif. RED 02/GEO/SAV S17 progr. 170). | | | X | Tale prescrizione è relativa all'imbocco lato A3 della galleria Seminario che non fa più parte del PE |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| I.22 | Dovranno essere eseguite tutte le verifiche di stabilità (SLU) delle paratie ritenute assorbite dalle verifiche di stabilità dei pendii in fase di progettazione definitiva artificiali (rif. RED 02/GEO/SAV progr. 165, 166, 176, 177, 213, 214). | X | | | <p>Le osservazioni 165 e 166 si riferiscono agli imbocchi della galleria Seminario, che non è più attinente al presente progetto.</p> <p>La 176 è relativa all'imbocco Cernicchiara della galleria: la soluzione del progetto esecutivo prevede di mantenere la struttura esistente, non realizzando alcuna paratia., ma un monolite in cls all'interno del quale procedere poi con lo scavo della galleria. Sono state comunque eseguite le verifiche di stabilità globali, riportate nell'elaborato T00GA020STRE04A.</p> <p>L'osservazione 177, relativa all'imbocco S. Leo, è stata recepita negli elaborati T00GA03OSTRE02A, T00GA03OSTRE03A, T00GA03OSTRE04A, T00GA03OSTRE05A.</p> <p>L'osservazione 213, relativa all'imbocco Poseidon, è stata recepita negli elaborati T00GA04OSTRE01A, T00GA04OSTRE02A, T00GA04OSTRE03A, T00GA04OSTRE04A.</p> <p>L'osservazione 214 è invece relativa all'imbocco Ligea dove il progetto esecutivo ha modificato quanto previsto nel definitivo, abbassando la livelletta in modo da uscire a raso ed eliminando la</p> |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|--|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | paratia. Ora l'imbocco è di tipo diretto con sistemazione e messa in sicurezza dei costoni Ligea i cui elaborati di riferimento sono all'interno del capitolo "Geotecnica" e "Galleria naturali – Galleria Cernicchiara" nel pacchetto dell'imbocco Ligea. |
| I.23 | Dovranno essere incrementate le verifiche sismiche delle gallerie, limitate in progettazione definitiva solo ad alcune sezioni ed alla sola analisi nella sezione trasversale e non lungo l'asse della galleria. | X | | | Tutte le sezioni delle gallerie naturali (sia asse principale che piste di svincolo) sono state analizzate considerando anche le azioni sismiche. Gli elaborati di riferimento sono le relazioni "Galleria Cernicchiara – Relazione di calcolo galleria naturale" e "Galleria Cernicchiara – Piste di svincolo – Relazione di calcolo galleria naturale". |
| IDRAULICA, IDROLOGIA, SISTEMAZIONI IDROGEOLOGICHE – OPERE IDRAULICHE (RED 02-1/IDR/AOS) | | | | | |
| I.24 | Dovrà essere prevista un' idonea procedura per le misure di monitoraggio rispetto alla propensione alla movimentazione di materiale da parte dei sottobacini tributari degli attraversamenti idraulici (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | | | X | Gli attraversamenti idraulici a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.25 | Dovrà essere ampliato il quadro conoscitivo inerente le aste torrentizie interessate dai manufatti di attraversamento, nell'ottica di supportare al meglio le misure di monitoraggio (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | X | | | La prescrizione è stata recepita. Gli elaborati di riferimento sono: T00ID00IDRRE01A, T00ID00IDRRE02A, T00ID00IDRRE03A. |
| I.26 | Dovrà essere effettuato il dimensionamento dei fossi di guardia che intercettano il drenaggio del versante (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00ID00IDRRE03A. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| I.27 | Dovrà essere effettuato il dimensionamento delle opere di intercettazione dei deflussi in sommità degli imbocchi / sbocchi delle gallerie (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00ID00IDRRE03A. |
| I.28 | Dovranno essere ampliati i dettagli inerenti le scelte costruttive affrontate (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | | | X | Gli attraversamenti a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.29 | Dovranno essere sviluppati i dettagli in merito ai rivestimenti all'imbocco/sbocco (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | | | X | Gli attraversamenti a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.30 | Dovrà essere sviluppato il tema della durabilità per i rivestimenti in gabbioni delle opere previsti, data l'elevata propensione dei sistemi nel veicolare materiale solido (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il Piano di manutenzione. |
| I.31 | Dovrà essere ampliata la descrizione degli attraversamenti (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | | | X | Gli attraversamenti a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.32 | Dovrà essere svolta per l'attraversamento Vallone Cernicchiara una analisi idraulica in grado di sostenere la compatibilità degli interventi provvisori volti al mantenimento della continuità idraulica durante le fasi di cantiere (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 76). | | | X | Gli attraversamenti a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| I.33 | La relazione idraulica dovrà essere ampliata con stralci relativi alle fasce fluviali, mostrando con immagini della carta delle fasce fluviali lo smaltimento acque meteoriche e drenaggio liquidi pericolosi in galleria (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 78). | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00ID00IDRRE02A. |
| I.34 | La relazione di calcolo e gli elaborati per le opere idrauliche San Leo dovranno essere integrate con (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 154, 155, 158): a) le verifiche idrauliche della griglia in ingresso vasca e della vasca stessa sia dal punto di vista idraulico sia dal punto dell'efficienza di sedimentazione; | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00ID00IDRRE02A. |
| | b) le verifiche idrauliche estese al canale a cielo aperto esistente, posto in fregio a via Gatto, che agisce da recapito al torrente Fusandola; | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00ID00IDRRE02A. |
| | c) le analisi in relazione agli interventi provvisori volti al mantenimento della continuità idraulica durante le fasi di cantiere; | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00ID00IDRRE02A. |
| | d) la rappresentazione delle quote di piena ed il relativo franco di sicurezza all'interno dei profili longitudinali; | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00SI00IDRDI03C. |
| | e) le procedure di pulizia previste per la vasca/griglia, nell'ambito della Vasca di trattenimento. | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il Piano di manutenzione. |
| I.35 | La relazione di calcolo e gli elaborati per le opere idrauliche Poseidon dovranno essere integrate con (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 209, 210): a) piano di manutenzione dell'opera con indicazioni inerenti le modalità di accesso e pulizia da parte delle macchine operatrici del profilo di fondo a gradini; | X | | | La manutenzione dello scatolare gradonato è garantita e agevolata dalla sua sostituzione con due tubazioni Ø2000 a fondo rettilineo ed un pozzetto intermedio di ispezione 2,50x2,50 accessibile dal piazzale del locale impianti. (vd. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | Piano di Manutenzione) |
| | b) analisi idrauliche relative agli interventi provvisori volti al mantenimento della continuità idraulica durante le fasi di cantiere; | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00ID00IDRRE02A. |
| | c) tracciamento congruente del manufatto di attraversamento. | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00SI00IDRDI02A. |
| I.36 | La relazione di smaltimento acque meteoriche e drenaggio liquidi pericolosi in galleria dovrà contenere la verifica idraulica del passo di tutte le zanelle e di tutte le caditoie e la verifica puntuale della compatibilità idraulica della fognatura e dei recapiti esistenti (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 227). | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il T00ID00IDRRE02A. |
| I.37 | Gli elaborati per le opere idrauliche Cernicchiara dovranno essere integrati con (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 259, 260): a) i fossi di guardia e con ulteriori sezioni in corrispondenza delle caditoie, per dare conto del relativo assetto adottato; | X | | | La prescrizione è stata recepita. Gli elaborati di riferimento sono: T00GN02OSTCP01A; T00GN02OSTDC02A) |
| | b) (a) zanella, (b) pozzetto di confluenza, (c) sezione tipo condotta staffata. | X | | | La prescrizione è stata recepita. Gli elaborati di riferimento sono: T00GN02OSTCP01A; T00GN02OSTDC02A. |
| I.38 | Gli elaborati riferiti al “Drenaggio di sicurezza gallerie – Rampa A3 – Planimetria e particolari” dovranno essere integrati con (rif RED 02/IDR/AOS progr. 261, 262, 263): a) la verifica idraulica della piccola porzione in zona Est; | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| | b) la sezione di posa relativa alla co-presenza di canale a fessura e canali | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-----------------------------------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | di drenaggio mediante struttura monolitica; | | | | |
| | c) le caratteristiche tecniche dei megatubi utilizzati, compresi i dettagli sulla relativa posa. | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| I.39 | Gli elaborati riferiti al “Gallerie - Drenaggio di sicurezza – Planimetria e particolari costruttivi” dovranno essere integrati con: a) le caratteristiche dei megatubi utilizzati e i dettagli sulla relativa posa in relazione alla vasca di raccolta liquidi infiammabili e tossici; | X | | | La prescrizione risulta superata in quanto il sistema di colettamento delle acque in galleria risulta ora diverso rispetto a quanto previsto nel progetto definitivo. Gli elaborati di riferimento sono le tavole “collettamento acque in galleria” presenti nel capitolo della galleria naturale Cernicchiara, sia asse principale che di svincolo. |
| | b) diametro commerciale della condotta in pead di recapito alla vasca. | X | | | Vedi sopra. |
| I.40 | Gli elaborati della rete di smaltimento acque meteoriche dovranno essere integrati con (rif. RED 02/IDR/AOS progr. 306,307, 308): a) elementi chiari per l'individuazione del recettore; | X | | | La prescrizione è stata recepita. Gli elaborati di riferimento sono: T00ID00IDRPL01A e A00GE00TRAST01A |
| | b) elementi chiari per l'individuazione dei materiali; | X | | | La prescrizione è stata recepita. Gli elaborati di riferimento sono: T00ID00IDRPL01A e A00GE00TRAST01A |
| | c) dettagli per la definizione degli ancoraggi. | X | | | La prescrizione è stata recepita. Gli elaborati di riferimento sono: T00ID00IDRPL01A e A00GE00TRAST01A |
| STRUTTURE (RED 02/STR/FCA) | | | | | |
| I.41 | Negli elaborati di progetto dovrà essere chiarito che le opere di cui alle | X | | | Nella planimetria di progetto è evidenziato che lo |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | pagine 10 ed 11 della “Relazione generale strutture e gallerie” (ponte ad arco ribassato e ponti per lo scavalco del torrente Rafastia) fanno parte del “Lotto I”, oggetto di altro appalto (rif. RED 02/STR/FCA progr. 136). | | | | stralcio A oggetto di valutazione ha come limite, lato Cernicchiara, l'imbocco della galleria Cernicchiara, mentre tutto ciò che è a destra non ricade in tale intervento. Ciò è ben evidente nella corografia e nelle planimetrie di progetto. |
| I.42 | Nella relazione sismica dovrà essere inserita la verifica del rischio di liquefazione secondo la NTC 2008 (rif. RED 02/STR/FCA progr. 137). | | | X | <p>Il fenomeno della liquefazione si verifica per effetto dell'instaurarsi, in condizioni non drenate, di un incremento e di un accumulo delle pressioni interstiziali e di una conseguente caduta della resistenza al taglio in seguito ad un sisma di magnitudo $M > 5.5$. Le condizioni predisponenti perché possa verificarsi il suddetto fenomeno risultano essere:</p> <ul style="list-style-type: none">• presenza di terreni monogranulari;• profondità dello strato potenzialmente liquefacibile $< 15-20$ m dal p.c.;• profondità della falda < 5 m;• densità relativa $Dr < 60\%$;• diametro medio $0.02 \text{ mm} < D_{50} < 2 \text{ mm}$;• frazione di fini (diametro $< 0.005 \text{ mm}$) $< 15\%$. <p>I materiali interessati dall'opera risultano essere materiali litoidi carbonatici (calcarei e dolomie). Trattandosi, dunque, di rocce, e non di materiali</p> |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | incoerenti, non risulta presente alcuno dei fattori predisponenti elencati. Per tale motivo non si è ritenuto opportuno effettuare una verifica del rischio di liquefazione. |
| I.43 | I contenuti delle relazioni di calcolo o del disciplinare tecnico dovranno essere ampliati in merito alla non applicabilità di azioni eccezionali (rif. RED 02/STR/FCA progr. 136). | | | X | La prescrizione fa riferimento ad elaborati relativi ai ponti di scavalco del torrente Rafastia che sono stati eliminati nella nuova proposta del nodo Cernicchiara che è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.44 | Nelle relazioni di calcolo la spinta sismica dei terreni a tergo delle opere controterra dovrà essere inserita tra i carichi pseudo statici agenti sull'opera | X | | | Nelle relazioni di calcolo delle opere controterra si è provveduto a definire opportunamente le spinte sismiche. Gli elaborati di riferimento sono: T00GA03OSRRE02A, T00GA04OSTRE01A, T00GA04RE05A, T00FA05STRRE01A. |
| I.45 | Nella relazione di calcolo dovranno essere inserite le verifiche (rif. RED 02/STR/FCA progr. 139, 151, 160, 201, 205): a) agli SLE, allo SLO e allo SLD definite dalla Norma; | X | | | Le verifiche in oggetto sono state sviluppate nelle relazioni di calcolo delle singole strutture. |
| | b) dei muri di sostegno delle rampe di accesso; | X | | | I muri di sostegno sono presenti unicamente presso la rampa Poseidon, la relazione in cui sono recepite queste indicazioni è l'elaborato T00GA04OSTRE05A . |
| | c) per le parti d'opera in carpenteria metallica. | | | X | Le parti d'opera in carpenteria metallica si |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | riferiscono alla rotatoria Cernicchiara. La nuova proposta del nodo Cernicchiara è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.46 | Nelle relazioni di calcolo dovranno essere inseriti i dati di input univocamente ripercorribili. | X | | | I locali impianti presso Ligea e Poseidon recepiscono tale prescrizione (elaborati T00FA03STRRE01A, T00FA04STRRE01A). Presso San Leo la calotta che fungeva anche da locale impianti ora assolve solo funzione di tipo architettonico; la relazione di calcolo (che recepisce comunque queste indicazioni) è la T00OM05STRRE01A. Il locale impianti presso Cernicchiara appartiene invece all'omonimo nodo che è in via di definizione e non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.47 | In merito ai locali impianti Cernicchiara, dovranno essere sviluppate Relazioni di calcolo per tutte e tre le tipologie di locali interrati, anche in presenza di similitudine tra geometrie ed elementi costruttivi (rif. RED 02/STR/FCA progr. 140). | | | X | La nuova soluzione del progetto esecutivo prevede una diversa localizzazione del locale impianti lato Cernicchiara. Esso appartiene all'omonimo nodo che è in via di definizione e non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.48 | Sia in relazione di calcolo sia sugli elaborati grafici dovranno essere inseriti i valori di copriferro e dovranno essere risolte le incoerenze alle classi di | | | X | Il locale impianti presso Cernicchiara appartiene all'omonimo nodo che è in via di definizione e non |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | esposizione di Norma (rif. RED 02/STR/FCA progr. 141). | | | | attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.49 | Negli elaborati grafici e di calcolo dovranno essere inserite le caratteristiche tecnico prestazionali delle saldature e della bulloneria delle opere in carpenteria metallica e le caratteristiche di resistenza al fuoco (rif. RED 02/STR/FCA progr. 139, 141, 161, 202, 204, 206). | | | X | Il locale impianti presso Cernicchiara appartiene all'omonimo nodo che è in via di definizione e non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.50 | Nelle relazioni di calcolo dovrà essere data evidenza delle valutazioni condotte in merito alla definizione della spinta considerata sul muro (rif. RED 02/STR/FCA progr. 160). | X | | | La prescrizione è stata recepita. Le pressioni del terreno sulle varie parti del fabbricato presso San Leo sono state evidenziate nel capitolo 5 della relazione T00OM05STRRE01A. |
| I.51 | Negli elaborati di “Sistemazione definitiva imbocco Transit Point - Carpenterie e dettagli costruttivi” dovrà essere data evidenza della mutua interazione tra il locale impianti e l'imbocco Ovest nelle sezioni (rif. RED 02/STR/FCA progr. 146). | | | X | Tale parte d'opera non è più attinente al P.E. in esame. |
| I.52 | Nella relazione di calcolo dovranno essere risolte le incongruenze geometriche tra la sezione di muro tirantato presa a riferimento per i calcoli e la medesima sezione rappresentata sulla relativa tavola grafica (rif. RED 02/STR/FCA progr. 147). | | | X | Tale opera di sostegno appartiene al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.53 | Nelle relazioni di calcolo per le opere di sistemazione, data la geometria dell'opera e la particolarità delle unioni saldate previste, dovranno essere presenti le specifiche prestazionali attese dalle unioni e le verifiche delle unioni tensionalmente critiche (rif. RED 02/STR/FCA progr. 207). | X | | | La prescrizione risulta superata. Infatti la struttura architettonica in carpenteria metallica prevista nel P.D. non viene più realizzata. |
| I.54 | Nella relazione di calcolo dovranno essere riviste le verifiche di stabilità | X | | | La prescrizione è stata recepita nelle relazioni di |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | globale (rif. RED 02/STR/FCA progr. 151). | | | | calcolo delle paratie San Leo, elaborati T00GA03STRRE02A, T00GA03STRRE03A, T00GA03STRRE04A, T00GA03STRRE05A. |
| I.55 | Le verifiche degli ancoraggi della berlinese dovranno essere integrate con verifiche allo sfilamento per SLE e SLU. | X | | | La prescrizione è stata recepita nelle relazioni di calcolo delle paratie San Leo, elaborati T00GA03STRRE02A, T00GA03STRRE03A, T00GA03STRRE04A, T00GA03STRRE05A. |
| I.56 | Nelle relazioni di calcolo per le opere Sistemazione definitiva imbocco Ligea dovrà essere data evidenza delle verifiche condotte (rif RED 02/STR/FCA progr. 203): a) sui collegamenti colonna acciaio/struttura in c.a., sull'anello di testa alla colonna e sulla piastra di ancoraggio alla parete rocciosa; | X | | | La prescrizione risulta superata. Infatti la struttura architettonica prevista nel P.D. non viene più realizzata in quanto la nuova soluzione progettuale prevede di uscire a raso al di sotto del viadotto Gatto. Inoltre, su richiesta dell'Autorità di Bacino, per motivi di sicurezza contro la caduta massi, sono state prolungate le tratte in artificiale in particolare in corrispondenza della carreggiata nord. L'elaborato di riferimento è la tavola "Galleria Cernicchiara – Imbocco lato Ligea – Pianta al finito, profili longitudinali e sezioni trasversali". |
| | b) sulle colonne e sui collegamenti ai sensi dei par. 7.5.3 e 7.5.4 del DM 14/01/2008. | X | | | Vedi sopra |
| I.57 | La Relazione di calcolo per "Opere idrauliche San Leo", dovrà essere ampliata con calcoli statici delle diverse opere rappresentate all'interno | X | | | La prescrizione è stata recepita. Le varie opere idrauliche sono state oggetto di appositi calcoli |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|---|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | dei diversi elaborati e dovranno essere inseriti i calcoli di dimensionamento e verifica strutturale del pozzo a vortice e della vasca di trattamento (rif. RED 02/STR/FCA progr. 154). | | | | statici, riportati nelle relazioni T00OM03STRRE01A E T00OM03STRRE02A |
| I.58 | La Relazione di calcolo “Opere idrauliche Poseidon”, dovrà essere ampliata con i calcoli statici delle diverse opere rappresentate all'interno della tavola S43b, con i calcoli di dimensionamento e verifica strutturale del tombino e dell'opera di sostegno in gabbioni (rif. RED 02/STR/FCA progr. 209). | X | | | Le varie opere idrauliche sono state oggetto di appositi calcoli statici, riportati nelle relazioni T00OM04STRRE01A. L'opera in gabbioni è stata sostituita da uno scivolo in cls, calcolato nella relazione indicata. |
| I.59 | Il disciplinare delle opere, al paragrafo “Saldature”, dovrà essere integrato con le specifiche tecniche relative ai diversi tipi di saldatura previsti per ogni singola struttura (rif. RED 02/STR/FCA nota generale 2). | X | | | La prescrizione risulta superata. Infatti le strutture architettoniche in carpenteria metalliche previste nel P.D. non vengono più realizzate. |
| STRUTTURE VIADOTTI ED IMBOCCHI GALLERIE (RED 02-1/STV/LLA) | | | | | |
| I.60 | Dovranno essere definite le modalità di realizzazione della parete inclinata rivestita con lastre di cls (rif. RED 02/STV/LLA progr. 19, 20). | | | X | La struttura fa parte della sistemazione architettonica all'imbocco Cernicchiara. La sua tipologia andrà rivista alla luce della nuova sistemazione del nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.61 | Nel progetto delle opere di accesso alla rotatoria Cernicchiara, dovranno essere considerate le azioni sismiche (rif. RED 02/STV/LLA progr. 138). | | | X | Le parti d'opera a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.62 | Nel progetto delle opere di accesso alla rotatoria Cernicchiara, dovrà | | | X | Le parti d'opera a cui si fa riferimento appartengono |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | essere inserita l'analisi del secondo manufatto previsto (rif. RED 02/STV/LLA progr. 139). | | | | al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.63 | Nel progetto della sistemazione definitiva dell'imbocco Cernicchiara, dovranno essere inserite le verifiche dei collegamenti metallici (rif. RED 02/STV/LLA progr. 142, 143). | X | | | La prescrizione risulta superata. Infatti le strutture architettoniche in carpenteria metallica previste nel P.D. non vengono più realizzate. In ogni caso inoltre esse appartenerebbero al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.64 | Nell'imbocco del Transit Point di Cernicchiara, dovranno essere effettuate le verifiche a fessurazione e calcolo dei cedimenti (rif. RED 02/STV/LLA progr.145). | | | X | Le parti d'opera a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| I.65 | Raddoppio del viadotto Gatto: a) la relazione generale e di calcolo impalcati dovrà essere revisionata in accordo alle osservazioni formulate nei documenti RED 01/STV /LLA, progr. 189 e RED 02/STV/LLA, progr. 189; | | | X | Il viadotto Gatto non è più oggetto dell'intervento avendo l'Amministrazione convenuto nel portare l'imbocco Ligea della galleria Cernicchiara al piano campagna, raccordando la viabilità con quella esistente a raso. |
| | b) dovranno essere revisionate le verifiche a fessurazione, le verifiche degli appoggi, le verifiche degli abbassamenti e le verifiche di resistenza dei plinti (rif. RED 02/STV/LLA progr.190,191, 192); | | | X | Vedi sopra |
| | c) dovranno essere definite le modalità esecutive delle prove sui pali (rif. RED 02/STV/LLA progr.190,191, 192); | | | X | Vedi sopra |
| | d) dovranno essere revisionati i calcoli dei cedimenti dei pali (rif. RED | | | X | Vedi sopra |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | 02/STV/LLA progr.191, 192); | | | | |
| | e) dovranno essere definite le modalità di appoggio sui pulvini delle travi in c.a.p. esistenti e le geometrie degli elementi (rif. RED 02/STV/LLA progr. 193); | | | X | Vedi sopra |
| | f) dovranno essere chiarite le motivazioni tecniche che sono alla base della scelta della posizione dei giunti (rif. RED 02/STV/LLA progr. 194); | | | X | Vedi sopra |
| | g) si dovrà limitare l'uso della camicia metallica alla fase di realizzazione dei pali in terreni sciolti al di sotto del livello del mare (rif. RED 02/STV/LLA progr. 196, 197, 198, 199); | | | X | Vedi sopra |
| | h) si dovrà definire la profondità di ammassamento dei pali in roccia nei casi di roccia a profondità superiori a quelle riscontrate nei sondaggi eseguiti (rif. RED 02/STV/LLA progr. 196, 197, 198, 199); | | | X | Vedi sopra |
| | i) dovranno essere definite le modalità di sostituzione degli appoggi multidirezionali delle travi metalliche di ripartizione (rif. RED 02/STV/LLA progr. 200). | | | X | Vedi sopra |
| | VIADOTTI E FONDAZIONI (RED 02/VDT/FFA) | | | | |
| I.66 | Dovranno essere approfondite le problematiche relative all'aggressività dei terreni ed alla compatibilità della classe di resistenza prevista per le strutture a contatto con il terreno (rif. RED 02/VDT/FFA progr. 77). | X | | | Non essendo state riscontrate problematiche di aggressività dei terreni di fondazione delle strutture, si è scelto di utilizzare calcestruzzi XS1 per il fabbricato presso Ligea (esposizione alla nebbia salina) e XC2 (ambiente bagnato, raramente secco) altrove, secondo le indicazioni derivanti dalla |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|--|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | normativa EN 206-1 e UNI 11104. |
| I.67 | Dovrà essere integrato il documento con sezioni tipo che mettano in evidenza (tipo di strumento, posizione, numero...) la strumentazione di monitoraggio prevista (rif. RED 02/VDT/FFA progr. 80). | X | | | La prescrizione risulta superata dalla nuova soluzione progettuale adottata che non prevede più lavorazioni relative a viadotti. |
| I.68 | Per le opere di sostegno Cernicchiara, si dovranno integrare i calcoli e le verifiche (rif. RED 02/VDT/FFA progr. 147). | | | X | Le parti d'opera a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| IMPIANTI (RED 02/IMP/BMA) | | | | | |
| I.69 | Dovrà essere analizzata in termini di rischio incendio la presenza all'ingresso delle gallerie delle strutture di sostegno per i fili di juta con le quali saranno sostenute essenze arboree. In particolare andranno analizzati scenari in cui le essenze arboree abbiano a subire un incendio, e gli effetti che un eventuale incendio di queste ultime o verificatosi in galleria potrebbe avere per le strutture metalliche di sostegno. All'esito, va prescelta e proposta una adeguata strategia di protezione antincendio di tali strutture allo scopo di minimizzare il rischio analizzato e definito nella precedente fase di analisi (rif. RED 02/IMP/BMA progr. 226). | X | | | La prescrizione risulta superata in quanto le nuove soluzioni progettuali non prevedono il "verde pensile". |
| AMBIENTE, MONITORAGGI AMBIENTALI (RED 02/AMB/ACO) | | | | | |
| I.70 | Dovrà essere chiarito come le aree di cantiere ritorneranno alla loro funzione originale in ambito urbano (rif. RED 02/AMB/ACO progr. 1). | X | | | Per tutte le aree di occupazione temporanea è previsto il ripristino della situazione ante operam e la restituzione delle aree agli usi originari. Le fasi previste per il ripristino sono indicate in |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | T00_IA00_AMB_RE01_B pag. 22. Tutte le aree di cantiere saranno sottoposte a monitoraggio della componente suolo al fine caratterizzare lo stato ante operam e di verificare nel contempo l'efficacia delle previste opere di ripristino. (rif. T00_MO00_MOA_RE07_B) |
| I.71 | Dovranno essere chiariti gli impatti dal punto di vista paesaggistico in fase di cantiere e dovrà essere approfondita la descrizione dei caratteri paesaggistici del contesto (rif. RED 02/AMB/ACO progr. 2). | X | | | La descrizione dei caratteri paesaggistici del contesto è contenuta nella Relazione Paesaggistica ai sensi del DPCM 12/12/2005 (rif. T00_GE00_GEN_RE04_B). Gli impatti sul paesaggio in fase di cantiere sono giudicati trascurabili. Sono comunque previsti interventi di mitigazione. (Rif. T00_IA00_AMB_LF01_A; T00_IA00_AMB_LF02_A; T00_IA00_AMB_LF03_A) |
| I.72 | Dovrà essere chiarito quali siano le caratteristiche delle specie erbacee, arboree e arbustive (rif. RED 02/AMB/ACO progr. 1). | X | | | Le specie vegetali utilizzate e le relative caratteristiche sono indicate in T00_IA00_AMB_RE01_B pag. 14. |
| I.73 | La Carta Ecosistemica allegata alla Relazione Paesaggistica dovrà essere resa conforme, in tutti i punti segnalati, alle prescrizioni del D.P.C.M. 12/12/2005 (rif. RED 02/AMB/ACO progr. 3). | X | | | I contenuti della Carta Ecosistemica allegata alla Relazione Paesaggistica del PD sono riproposti ed integrati nell'elaborato T00_IA00_AMB_CT01_B del PE. |
| I.74 | Dovranno essere risolti gli aspetti segnalati relativi a Mitigazione e Opere a | X | | | Per quanto attiene le "terre armate rinverdite" e il |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | verde di viabilità e rotatorie (rif. RED 02/AMB/ACO progr. 4 e 45). | | | | nodo Ligea la prescrizione è superata da nuova soluzione progettuale. È in corso di recepimento con prossima revisione la prescrizione relativa all'inserimento della Lonicera Japonica nelle mitigazione e opere a verde del nodo S.Leo. |
| I.75 | Dovranno essere definiti gli interventi da adottare nel caso di superamento dei limiti previsti relativamente al monitoraggio degli inquinanti in galleria (rif. RED 02/AMB/ACO progr. 59). | X | | | Gli interventi da adottare dovranno essere concordati con l'Amministrazione comunale. |
| I.76 | Dovrà essere prevista una azione correttiva relativa alle misure di mitigazione dell'impatto paesaggistico in fase di cantiere (rif. RED 02/AMB/ACO progr. 59). | X | | | Sono state previste misure di mitigazione dell'impatto sul paesaggio in fase di cantiere (Rif. T00_IA00_AMB_LF01_A; T00_IA00_AMB_LF02_A; T00_IA00_AMB_LF03_A). |
| I.77 | Dovrà essere ampliata e dettagliata la stima degli impatti acustici e delle polveri in fase di cantiere e del paesaggio in fase di esercizio e di cantiere (rif. RED 02/AMB/ACO 5 progr. 59). | X | | | Gli impatti acustici e delle polveri in fase di cantiere sui residenti sono giudicati trascurabili perché reversibili e discontinui. Sono comunque previsti interventi di mitigazione (Rif. T00_IA00_AMB_LF01_A; T00_IA00_AMB_LF02_A; T00_IA00_AMB_LF03_A). |
| I.78 | Dovrà essere previsto il monitoraggio degli inquinanti in atmosfera nella tratta esterna del tracciato e il monitoraggio del rumore in fase di cantiere (rif. RED 02/AMB/ACO progr. 59). | X | | | È previsto il monitoraggio in corso d'opera degli inquinanti in atmosfera (rif. T00_MO00_MOA_RE02_B) e del rumore (rif. T00_MO00_MOA_RE05_B) |
| I.79 | Dovranno essere integrati gli elaborati VA.01 e la cartografia Ecosistemica | X | | | In riferimento all'elaborato VA.01 il progetto non |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|--|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | secondo quanto segnalato (rif. RED 02/AMB/ACO nota generale 1). | | | | interferisce con i corridoi ecologici e con le aree SIC e ZPS, come si evince dalla Carta della “Rete ecologica” della Campania e dall’elenco dei SIC contenuto nel BURC n.11 del 19 febbraio 2007. (rif. T00_IA00_AMB_RE01_B). I contenuti della Carta Ecosistemica allegata alla Relazione Paesaggistica del PD sono riproposti ed integrati nell’elaborato T00_IA00_AMB_CT01_B del PE. |
| I.80 | I documenti di progetto dovranno essere integrati con una cartografia di dettaglio e le tabelle di riferimento con le specie utilizzate (rif. RED 02/AMB/ACO nota generale 2 e 3). | X | | | È stata prodotta la cartografia di dettaglio delle Opere a Verde con l’indicazione delle specie utilizzate; quantità e dimensioni sono riportati nel computo (rif. T00_IA00_AMB_PP05_A; T00_IA00_AMB_PP06_B; T00_IA00_AMB_PP07_A; T00_IA00_AMB_PP08_A). |
| SICUREZZA - CANTIERIZZAZIONE (RED 02/SIC/DRI) | | | | | |
| I.81 | Il Piano di Sicurezza e Coordinamento dovrà essere integrato secondo le seguenti segnalazioni (rif. RED 02/SIC/DRI progr. 62) a) il PSC (agg. marzo 2012) presenta un riferimento a normativa non più in vigore (L. 46/90 – pag. 17); | X | | | Il PSC, sviluppato negli elaborati T00PS00SICRL01B, T00PS00SICRL02A, T00PS00SICRL03A, T00PS00SICRL04A, T00PS00SICRL05A, è stato completamente elaborato secondo il Testo unico Sicurezza DLgs 81/2008 e ss.mm.ii. |
| | b) il PSC (agg. marzo 2012) non indica tutte le lavorazioni indicate in CSA e che si andranno ad effettuare nel corso della realizzazione dell’opera: a | X | | | Tutte le indicazioni sono state recepite nel PSC redatto per il progetto esecutivo, in particolare |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|----|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | <p>titolo di esempio, si indicano le lavorazioni: A. Preparazione del sito (A04, A06÷A09); B. Strutture (B06, B10, B20, B22, B27); C. Gallerie (C04÷C06); D. Portali (D02, D03); E. Isolamento dal terreno e rivestimenti esterni (E01÷E12); F. Serramenti esterni (F.01÷F.09); H. Pareti interne (H01÷H03); I. Rivestimenti interni (I01÷I06); J. Serramenti Esterni (J01-J04); K. Rivestimento di soffitto (K01÷K04); P. Attrezzature ed arredi (P01÷P05);</p> | | | | negli elaborati indicati precedentemente. |
| | c) Il PSC (agg. marzo 2012) non riporta alcuna indicazione circa le procedura da seguire per la gestione delle interferenze tra le opere di cantiere e la città. Viste le innumerevoli criticità legate alle interferenze (viabilità, analisi dei rischi da e per l'ambiente esterno, misure di prevenzione generali di cantiere) è necessario prevedere con maggior dettaglio in fase di PE, le procedure gestionali in tal merito; | X | | | Vedi sopra |
| | d) Il PSC (agg. marzo 2012) non riporta indicazioni circa l'inquadramento e l'organizzazione dei diversi cantieri nell'arco temporale di durata delle attività previste. A titolo di esempio, non vengono indicate: | X | | | Vedi sopra |
| | 1) gli spazi di cantiere per i diversi lotti/fasi di intervento; | | | | |
| | 2) gli spazi di stoccaggio temporaneo dei materiali di scavo; | X | | | Vedi sopra |
| | 3) gli spazi di stoccaggio per deposito materiali; | X | | | Vedi sopra |
| | 4) la dislocazione dei baraccamenti di cantiere; | X | | | Vedi sopra |
| | 5) la dislocazione tipologica delle principali reti impiantistiche (Impianto Elettrico di Cantiere – Impianto di Illuminazione – Illuminazione di emergenza – Impianto Idrico – Impianto Fognario); | X | | | Vedi sopra |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|----|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | 6) la dislocazione degli Impianti fissi di cantiere; | X | | | Vedi sopra |
| | 7) la dislocazione delle pensiline di protezione dei luoghi fissi di lavoro; | X | | | Vedi sopra |
| | 8) la dislocazione degli apprestamenti di cantiere e dei dispositivi di protezione collettiva quali ponteggi, parapetti, recinzioni, gru, cartelli, ecc.; | X | | | Vedi sopra |
| | 9) la presenza di vincoli esistenti o di elementi interferenti, quali sottoservizi, pozzi, ecc.; | X | | | Vedi sopra |
| | 10) accessi pedonali e carrai, percorsi pedonali e carrai, percorsi di emergenza, ecc.; | X | | | Vedi sopra |
| | e) Il PSC (agg. marzo 2012) riporta un'indicazione errata della provenienza delle voci di elenco prezzi indicate nel Computo Oneri Specifici Sicurezza. Il PSC indica che "Nell'Allegato 2 è riportato il computo metrico estimativo degli oneri aggiuntivi, redatto con i prezzi unitari del Prezzario Regione Campania LL.PP. 2010" tuttavia le stesse sono desunte da un Prezzario non più in vigore (Bollettino Ufficiale Regione Campania Numero 9 Speciale del 9 febbraio 2009 -Deliberazione N. 2007 del 23 dicembre 2008); | X | | | La redazione del PSC del progetto esecutivo ha portato anche all'emissione del Computo Oneri Specifici Sicurezza, redatto secondo le normative precedentemente indicate e attualmente vigenti. L'elaborato di riferimento è T00PS00SICCM00B |
| | f) Si segnala che tutte le quantità indicate nel Computo Oneri Specifici Sicurezza (allegato 2 del PSC - agg. marzo 2012) non sono ripercorribili poiché non è presente alcun elaborato grafico/specialistico di cantierizzazione che indichi quantità e tempi di ciò che è indicato nell'analisi presente nell'Allegato 2. L'indicazione del "quantitativo ed il | X | | | Vedi sopra |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | tempo di utilizzo da moltiplicare per il prezzo unitario" così come indicato nel DOCUMENTO CONTRODEDUZIONI PROGETTISTI non è sufficiente a giustificare le quantità indicate per ciascuna voce di prezzo. Si veda, meramente a titolo di esempio, le voci di prezzo relative a: 1) Ponteggio completo in opere per il 1° mese o frazione; 2) Recinzione provvisoria di cantiere; 3) dove le quantità totali individuate pari rispettivamente a 16.200 mq e 2.200 mq non sono individuabili in nessun elaborato progettuale del PD. | | | | |
| | 2) Recinzione provvisoria di cantiere; | X | | | Vedi sopra |
| | 3) dove le quantità totali individuate pari rispettivamente a 16.200 mq e 2.200 mq non sono individuabili in nessun elaborato progettuale del PD. | X | | | Vedi sopra |
| I.82 | Dovranno essere indicate le aree di cantierizzazione esterne all'area di sedime della viabilità di progetto (rif. RED 02/SIC/DRI progr. 133, 134, 135). | | | X | Il nuovo assetto piano altimetrico, non prevede tratti all'esterno in adiacenza a viabilità attuale. Gli unici tratti all'aperto, fanno riferimento alle rotatorie e all'area Ligea. Tali aree sono indicate negli elaborati T00_CN00_CAN_PL05_B e T00_CN00_CAN_PL04_A |
| I.83 | Dovranno essere individuate tutte le aree di cantierizzazione esterne al momento non indicate nella relazione C10 (rif. RED 02/SIC/DRI progr. 133, 134, 135). | | | X | Il nuovo assetto piano altimetrico, non prevede tratti all'esterno in adiacenza a viabilità attuale. Gli unici tratti all'aperto, fanno riferimento alle rotatorie e all'area Ligea. Tali aree sono indicate negli elaborati T00_CN00_CAN_PL05_B e T00_CN00_CAN_PL04_A |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | COSTI E PROGRAMMAZIONE (RED 02/CST/DRI) | | | | |
| I.84 | <p>Il computo metrico estimativo dovrà essere revisionato in accordo alle osservazioni formulate nei documenti RED 01/CST/DRI, progr. 314 e RED 02/CST/DRI progr. 314, riportate nel seguito:</p> <p>a) 19. Voci n. 684/684 – Cod. E.08.PA003 – Assistenze murarie per impianti elettrici. La voce di costo computa la lavorazione a corpo, ma non è data evidenza della stima e delle caratteristiche prestazionali previste. (importo 53.300 €). Cat. A.1.3 - Galleria collegamento via Frà Generoso / Piazzale San Leo – Sottocat. Y09 – Assistenze murarie;</p> | X | | | La computazione è stata redatta in base al nuovo progetto esecutivo. |
| | <p>b) 28. Voci n. 794/771÷804/781 - Parete di Connessione galleria artificiale e naturale. La voce di costo computa quantità che non sono ripercorribili sugli elaborati grafici (sezione trasversale – longitudinale). (importo circa 40.648 €) Cat. A.1.4 - Sistemazione uscita Salerno dell'autostrada verso nord – Sottocat. C01 - Consolidamento del fronte di scavo e presostegno al contorno;</p> | X | | | Vedi sopra |
| | <p>c) 34. Voci n. 805/782÷807/784 Cod. E.03.PA015 Calcestruzzo spruzzato Rck 35 MPA per rivestimento fronte scavo – cod. E.03.PA004 Fibre in polipropilene per armatura di calcestruzzo. La voce di costo computa nei dettagli relativi alla sezione tipo 4 e alla sezione allargata rispettivamente n. 72 e n. 17 preconsolidamenti al fronte mentre in tav. S14 – Galleria naturale – Planimetria e sezione longitudinale e nel doc. C1 Disciplinare Descrittivo e prestazionale opere edili prescrivono per la</p> | X | | | Vedi sopra |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|----|---|-------------------------|---|--------------------------------|---------------------|
| | sezione 4 n. 36 preconsolidamenti (profondità m 2) e per la sezione tipo allargata n. 20 (profondità m 2,5). (sovrastima circa 88.950 €); | | | | |
| | d) 39. Voci n. 900/877÷902/879 – Impermeabilizzazione impalcato di copertura galleria artificiale. La voce di costo computa quantità che non risultano ripercorribili sugli elaborati grafici. (importo di circa 39'663 €); | X | | | Vedi sopra |
| | e) 45. Voce n° 1267/1264 – Cod. L.04.PA040 – Interventi di adeguamento per illuminazione di emergenza (10.041 €); | X | | | Vedi sopra |
| | f) 46. Voce n° 1268/1265 – Cod. L.04.PA041 – Interventi di adeguamento per illuminazione di sicurezza, (40.199 €); | X | | | Vedi sopra |
| | g) 47. Voce n° 1269/1266 – Cod. L.08.PA008 – Interventi di adeguamento per messaggi radio agli utenti, (30.330 €); | X | | | Vedi sopra |
| | h) 48. Voce n° 1270/1267 – Cod. L.16.PA007 – Interventi di adeguamento per rilevamento incendi, (19.993 €); | X | | | Vedi sopra |
| | i) 49. Voce n° 1271/1268 – Cod. L.11.PA009 – Interventi di adeguamento per rilevamento inquinanti, (19.172 €); | X | | | Vedi sopra |
| | l) 50. Voce n° 1272/1269 – Cod. L.12.PA008 – Interventi di adeguamento per telecamere, (30.525 €); | X | | | Vedi sopra |
| | m) 51. Voce n° 1273/1270 – Cod. C.06.PA019 – Interventi di adeguamento per ventilazione, (68.869 €); | X | | | Vedi sopra |
| | n) 59. Voce n. 2484/2481 Cod. U.05.020.150.a Strato di fondazione in misto granulare stabilizzato – Pavimentazione pedonale esterna con lastre in | X | | | Vedi sopra |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | cls. La voce in oggetto computa lo strato di fondazione con uno spessore pari a 20 cm mentre il doc. C1 Disciplinare Descrittivo e prestazionale opere edili prescrive uno strato di fondazione in misto stabilizzato con uno spessore minimo di 25 cm. (sottostima di circa 832 €). | | | | |
| I.85 | Nel quadro economico dovranno essere indicate le somme a disposizione per "Rilievi, accertamenti ed indagini" (rif. RED 02/CST/DRI progr. 315). | X | | | Tali somme sono comprese e compensate nel prezzo di appalto a carico dell'appaltatore. |
| I.86 | Il quadro economico dovrà essere revisionato in accordo alle osservazioni formulate nel documento circa le somme a disposizione per "Accantonamento di cui all'articolo 133, commi 3 e 4 del codice" poiché il progettista ritiene superfluo l'accantonamento per "prezzo chiuso" in quanto l'inflazione odierna non raggiunge la soglia richiesta e l'incremento di costo dei materiali nell'ultimo anno non si è avverato (rif. RED 02/CST/DRI – progr. 315). | X | | | Comunque di competenza della stazione appaltante. |
| II | PRESCRIZIONI / RACCOMANDAZIONI CONSIGLIO SUPERIORE DEI LAVORI PUBBLICI (Voto N.66 reso nell'Adunanza del 7 ottobre 2011) | | | | |
| | ASPETTI AMBIENTALI | | | | |
| II.1 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in merito alle osservazioni manifestate dall'ASL di Salerno per quanto riguarda le ripercussioni sull'ambiente circostante, principalmente in termini di rumore e di qualità dell'aria, dei tratti di collegamento delle gallerie e in particolar modo delle connessioni con la viabilità a raso (c.f.r. pag. 15). | X | | | Non si ritengono necessari maggiori approfondimenti in merito alle osservazioni manifestate dall'ASL di Salerno poiché superate dalle nuove soluzioni progettuali. Nelle connessioni con la viabilità a raso è previsto il |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | È richiesta la previsione di un sistema di monitoraggio dell'inquinamento acustico, atmosferico, e da polveri, prevedendo una idonea caratterizzazione ex ante rispetto alla fase esecutiva, nonché valutazioni preventive in particolare per l'inquinamento acustico, per verificare le misure di mitigazione (c.f.r. pag. 57). | | | | monitoraggio ambientale per le componenti rumore ed atmosfera nelle fasi Ante operam, in Corso d'Opera e Post Operam (rif.T00_MO00_MOA_RE02_B; T00_MO00_MOA_RE05_B e relativi elaborati planimetrici) . |
| II.2 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in merito alle osservazioni segnalate dalla Soprintendenza per i beni archeologici per quanto riguarda la necessità di prevedere indagini stratigrafiche dirette, in particolare, nei punti di imbocco e sbocco delle gallerie, ove sono possibili interferenze con tratti di antichi acquedotti e con sistemi viari antichi (c.f.r. pag. 16). | X | | | In fase realizzativa saranno avviati contatti con la Soprintendenza per i Beni archeologici per definire le modalità di scavo a salvaguardia di eventuali rinvenimenti |
| II.3 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in grado di dettagliare i particolari delle opere di sistemazione a verde degli imbocchi delle gallerie: sotto il profilo della manutenzione e gestione (c.f.r. pag. 16); studiare un sistema per raggiungere la massima altezza della struttura senza interferire con il traffico veicolare sottostante (c.f.r. pag. 17); garantire che gli appoggi a terra delle strutture non interferiscano con le visuali da mantenere libere per gli utenti della strada (c.f.r. pag. 17). | X | | | Prescrizione superata dalle nuove soluzioni progettuali che non prevedono il "verde pensile". |
| II.4 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in modo da individuare un sito di stoccaggio definitivo del materiale di scavo, la durata di deposito temporaneo e le mitigazioni previste (c.f.r. pag. 18). | X | | | Negli elaborati di riferimento alla cantierizzazione, ed in particolare nell'elaborato T00_CN00_CAN_RE01_B sono descritte le aree destinate allo stoccaggio temporaneo ed alla |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | locazione definitiva dei materiali da escavo Per quanto alla durata, non possono essere determinate le tempistiche, in questa fase progettuale e cumulo per cumulo, mentre per quanto alla mitigazione delle aree di stoccaggio sono previsti cannoni nebulizzatori per l'abbattimento delle polveri. (rif. T00_CN00_CAN_PL03_A e T00_CN00_CAN_PL04_A) |
| II.5 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in merito all'impatto dei cantieri temporanei (c.f.r. pag. 19). | X | | | Gli impatti dei cantieri sui residenti sono giudicati trascurabili perché reversibili e discontinui. Sono comunque previsti interventi di mitigazione per mezzo di cinture verdi e barriere acustiche ed antipolvere (Rif. T00_IA00_AMB_LF01_A; T00_IA00_AMB_LF02_A; T00_IA00_AMB_LF03_A). |
| II.6 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in grado di valutare le ripercussioni permanenti e temporanee sull'ambiente derivanti dalla nuova strada (c.f.r. pag. 19). | X | | | Le ripercussioni permanenti e temporanee della nuova infrastruttura sull'ambiente sono valutate attraverso le attività di monitoraggio programmate per le diverse matrici ambientali. (rif. Progetto di monitoraggio ambientale) |
| II.7 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in modo da proporre soluzioni di mitigazione del rumore conseguente al traffico di esercizio ai bordi o direttamente sui ricettori più esposti dove non sono rispettati i limiti | X | | | Il superamento dei limiti acustici non dipende dalle opere progettate. (rif. R5.1 pag.3). Le nuove soluzioni progettuali portano ad una minore |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|---|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | di legge (c.f.r. pag. 19). | | | | emissione di rumore derivante dal traffico in esercizio. |
| II.8 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in modo da studiare un sistema di percorsi all'interno della rete viabilistica attuale nella quale distribuire i flussi dei mezzi di cantiere, magari per fasce orarie, al fine di controllare meglio l'inquinamento da rumore, da polveri e gas di scarico. Non sono valutate eventuali soluzioni alternative, come per esempio il trasporto dei materiali di scavo tramite nastri, carrelli, teleferiche (c.f.r. pag. 20) | X | | | Nell'elaborato T00_CN00_CAN_RE01_B vengono descritte le modalità da seguire per la viabilità dei mezzi di cantiere. Nell'elaborato T00_CN00_CAN_PL05_B vengono rappresentati i flussi durante la fasizzazione delle rotonde. Nell'elaborato T00_CN00_CAN_DC01_A vengono rappresentati gli apprestamenti per la riduzione dell'impatto del cantiere con i ricettori limitrofi allo stesso. |
| II.9 | È necessario descrivere con maggior dettaglio le opere e i sistemi di mitigazione previsti durante le lavorazioni con particolare riferimento all'inquinamento dell'aria (cfr. pag. 20). | X | | | Le opere e i sistemi di mitigazione sulla qualità dell'aria previsti durante le lavorazioni sono descritti negli elaborati del PE. (Rif. T00_IA00_AMB_RE01_B ; T00_IA00_AMB_LF01_A; T00_IA00_AMB_LF02_A; T00_IA00_AMB_LF03_A). |
| II.10 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in grado di chiarire quale sarà la ripercussione della nuova arteria stradale sull'habitat degli animali (c.f.r. pag. 21). | X | | | La nuova scelta progettuale prevede lavorazioni in aree urbane o da urbanizzare e riduce quindi gli impatti generali dell'opera sia in fase di cantiere che in fase di esercizio sull' habitat degli animali. |
| ASPETTI TRASPORTISTICI ED INFRASTRUTTURALI | | | | | |
| II.11 | È raccomandata ai responsabili della pianificazione della viabilità | X | | | La problematica è stata portata all'attenzione del |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | comunale a rivedere la scelta gerarchica fatta, prevedendo, in una fase di potenziamento futuro, l'adeguamento dell'intero tratto a strada urbana di scorrimento (c.f.r. pag. 27, 66). | | | | Comune di Salerno. |
| II.12 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in grado di introdurre tutti gli accorgimenti di mitigazione del rischio finalizzati ad indurre una diffusa e continua sottolineatura del fatto che il nuovo tratto che stanno percorrendo, per quanto ciò non sia a loro evidente, è previsto avere una classe gerarchica inferiore a quella percepita (c.f.r. pag. 27). | X | | | La soluzione adottata e' coerente con la destinazione d'uso della strada e rispetta le norme vigenti. |
| II.13 | È necessaria prevedere l'istallazione di un sistema diffuso e ridondante di informazione all'utenza, impostato secondo i requisiti dei moderni sistemi ITS (Intelligent Transportation System) (c.f.r. pag. 28, 60). | X | | | La prescrizione è stata recepita dal progetto esecutivo con la previsione dei seguenti sistemi tecnologici: <ul style="list-style-type: none">- Rilevamento del traffico attraverso un sistema TV a circuito chiuso all'interno della galleria ed in corrispondenza degli imbocchi e sbocchi dalla stessa, con conteggio dei veicoli suddivisi per classi e categorie;- Sistema di pannelli a messaggio variabile per informazione all'utenza sullo stato di transitabilità della galleria, ubicati in prossimità degli imbocchi;- Sistema di pannelli a messaggio variabile per informazione all'utenza sullo stato di transitabilità |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | <p>della galleria, ubicati all'interno della stessa, con segnalazione dell'agibilità delle singole corsie di marcia;</p> <p>Sistema di telecontrollo con il rinvio delle immagini e degli allarmi in prima istanza alle cabine elettriche della galleria e successivamente trasmesse al centro di presidio designato dal Committente.</p> <p>Gli elaborate di riferiemnto sono:</p> <p>T02_GN04_IMP_PP01_A; T02_GN04_IMP_PP02_A; T02_GN04_IMP_PP03_A; T02_GN04_IMP_PP04_B; T02_GN04_IMP_PP05_A; T02_GN05_IMP_PP01_A; T02_GN05_IMP_PP02_A; T02_GN05_IMP_PP03_A; T02_GN05_IMP_PP04_B; T02_GN05_IMP_PP05_A.</p> |
| II.14 | È necessaria l'istallazione nelle rotatorie di Piazza San Leo e Poseidon di un sistema di "ramp metering" che gestisca, mediante l'installazione di semafori collegati al sistema di rilevamento traffico di cui sopra, le immissioni nelle due rotatorie (c.f.r. pag. 28, 61). | X | | | La prescrizione è stata recepita compatibilmente con la nuova soluzione progettuale adottata che ha modificato profondamente l'utilizzo delle rotatorie S. Leo e Poseidon. E' stato quindi previsto il posizionamento del sistema "ramp metering" sul braccio in ingresso alla rotatoria San Leo (Rif. Planimetria della Segnaletica V00.SV00.TRAPN03) |
| II.15 | È necessario un rinforzo delle zebraure di segnaletica orizzontale in galleria con attrezzature del tipo "rumble strip" e con occhi di gatto (cfr | X | | | La prescrizione è stata recepita. (Rif. Planimetria della segnaletica A00.GE00.TRA.PN01-05) |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | pag 28, 61). | | | | |
| II.16 | È necessario un rinforzo degli impianti di illuminazione delle gallerie nelle zone di sbocco (c.f.r. pag. 29, 61). Inoltre è necessario prevedere un rinforzo del sistema di illuminazione della galleria Seminario fino alla completa diramazione della nuova rampa (che avviene in galleria). | X | | | Il progetto esecutivo prevede l'illuminazione di rinforzo in uscita. Gli elaborati di riferimento sono: T02_GN02_IMP_PP01_A; T02_GN04_IMP_PP03_A; T02_GN04_IMP_PP05_A). La galleria Seminario non è più attinente al progetto esecutivo. |
| II.17 | È necessaria l'istallazione di un sistema dinamico di imposizione di limiti di velocità di tipo luminoso, con limiti variabili nel tempo e specializzati per corsia (c.f.r. pag. 29, 61). | X | | | Il progetto esecutivo prevede sistemi dinamici mediante pittogrammi luminosi a diodo led che, in funzione delle condizioni di traffico, variano l'indicazione della velocità di percorrenza riportata sul pittogramma, implementabile sia automaticamente mediante il sistema di telecontrollo, sia manualmente attraverso l'intervento dell'operatore preposto del centro di presidio. Gli elaborati di riferimento sono: T02_GN04_IMP_PP01_A; T02_GN04_IMP_PP02_A; T02_GN04_IMP_PP03_A; T02_GN04_IMP_PP04_B; T02_GN04_IMP_PP05_A. |
| II.18 | È necessaria la realizzazione di opere specifiche in corrispondenza delle rotatorie, allo sbocco delle gallerie, che assicurino l'avvistabilità delle stesse fin dall'interno delle gallerie (c.f.r. pag. 29, 62). | X | | | La prescrizione è stata recepita tramite l'utilizzo di apposita segnaletica. (Rif. Planimetria della segnaletica A00.GE00.TRA.PN01-05) |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| II.19 | È necessaria una procedura di verifica preventiva di sicurezza (Road Safety Audit) secondo le previsioni della Circolare del Ministero delle Infrastrutture e di Trasporto (MIT) n. 3699 del 8 giugno 2001 o delle linee guida che il MIT emanerà in attuazione del D. Lgs. 35 del 15 marzo 2011 (c.f.r. pag. 29, 57). | | | X | Il citato decreto si applica alle strade che fanno parte della rete stradale transeuropea. Avendo eliminato la diramazione sulla A3 della galleria Seminario, il nuovo intervento Cernicchiara – Ligea non fa più parte della rete transeuropea, per cui tale procedura non è più necessaria. |
| II.20 | È necessario un piano di gestione delle misure di sicurezza che comprenda anche un piano per le emergenze (c.f.r. pag. 29). Il piano per le emergenze sarà validato mediante esercitazioni ad opportune cadenze periodiche (c.f.r. pag. 64). | | | X | Il piano delle emergenze potrà essere definito solamente una volta completato il progetto del nodo Cernicchiara, facente parte dello stralcio B che non attiene al P.E. in esame. |
| II.21 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali riguardanti il piano di segnalamento. In particolare è necessario che: i tratti in galleria siano considerati come strade a senso unico di marcia; il tratto terminale in corrispondenza del nodo Ligea, sia considerato e gestito come un tratto terminale di transizione; lungo il tracciato sia presente il divieto di sosta e di parcheggio in piattaforma nonché il divieto di transito ai pedoni (c.f.r. pag. 30, 58). | X | | | La prescrizione risulta superata dalla nuova soluzione progettuale proposta. |
| II.22 | Le non conformità al D.M. 5.11.2001 (la strada urbana di quartiere presenta tratti in galleria in cui la sezione trasversale è a doppia carreggiata anziché ad unica carreggiata; i tratti in galleria hanno marciapiedi laterali della larghezza di 60 cm anziché 150 cm) devono essere autorizzate mediante la richiesta di deroga da sottoporre al Provveditorato interregionale per le | X | | | La prescrizione risulta superata dalla nuova soluzione progettuale proposta. Inoltre i marciapiedi, sia nella galleria principale che nelle piste di svincolo, sono stati portati alla larghezza di 1,5 m. Gli elaborati grafici di riferimento sono |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | OO.PP., ai sensi dell'art. 3 del DM 5.11.2001 (c.f.r. pag. 31, 58). | | | | "Galleria Cernicchiara – Sezione tipo galleria naturale – Elementi costruttivi sezione corrente" e "Galleria Cernicchiara Piste di svincolo - Sezione tipo galleria naturale – Elementi costruttivi sezione corrente". |
| II.23 | È necessario che le pendenze trasversali della piattaforma stradale siano modificate in modo tale da uniformarle a quanto prescritto per strada urbane di quartiere (c.f.r. pag. 31). | X | | | La prescrizione è ottemperata: infatti la pendenza trasversale massima è del 3.5 % nei tratti principali. (rif. Profili longitudinali A00.GE00.TRA.FL01-10; Sezioni tipo A00.GE00.TRA.ST01-02) |
| II.24 | È necessario che i margini laterali in galleria eccedenti i minimi prescritti dalla norma per strade di quartiere devono essere ridotti adeguando le larghezze ai valori minimi di norma e provvedendo a zebbrare le larghezze in eccesso disponibili (c.f.r. pag. 31). | X | | | In galleria non sono presenti margini laterali eccedenti i minimi prescritti. Infatti la problematica era relativa in particolare alla galleria Seminario che non attiene più al P.E. in oggetto. |
| II.25 | È necessario che la larghezza dell'anello giratorio e dei rami in ingresso ed uscita delle rotatorie siano ridotte nei casi in cui questa superino la larghezza minima prescritta dal D. M. 19.04.2006 (c.f.r. pag. 31, 59). | X | | | Le rotatorie e i rami d'ingresso e d'uscita sono stati dimensionate secondo il D.M. 19.04.2006. (Rif.: Planimetrie di progetto – A00.GE00.TRA.PP01-05) |
| II.26 | È necessario che, in uscita dalle rotatorie, l'apertura della seconda corsia avvenga ad una distanza della sezione di uscita non inferiore a 40 m (c.f.r. pag. 31, 59). | X | | | Tale prescrizione risulta superata dalla nuova soluzione progettuale adottata. |
| II.27 | È necessario che i requisiti di visibilità siano garantiti facendo riferimento, all'interno delle aree che devono essere libere da ostacoli alla visibilità, ad ostacoli di altezza di 0,90 m e non di 1,1 m (c.f.r. pag. 31, 59). | X | | | La prescrizione è stata ottemperata e gli elaborati di riferimento sono i diagrammi di visuale libera e velocità presenti all'interno del "Progetto |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | dell'infrastruttura" |
| II.28 | È necessario che siano garantiti con la massima attenzione i requisiti di visibilità soprattutto per i rami provenienti dagli sbocchi delle gallerie (c.f.r. pag. 31, 59). | X | | | Tale prescrizione risulta superata dalla nuova soluzione progettuale adottata. |
| II.29 | È necessario che la deviazione delle traiettorie nelle rotatorie sia sempre garantita con valori dell'angolo β almeno superiori a 30° (c.f.r. pag. 32, 59). | X | | | Il valore minimo dell' angolo β richiesto non è soddisfatto nelle rotatorie Ligea e Poseidon, ma poiché insistono su strade ed intersezioni esistenti, costrette in limiti fisici dettati dalle particolari condizioni del territorio, e gli attraversamenti che determinano l'angolo suddetto non sono come quanto prescritto nello schema presente in normativa, allora è possibile considerare le rotatorie a norma. (Rif.: Planimetrie di progetto – A00.GE00.TRA.PP01-05) |
| II.30 | È necessario che il nuovo asse che confluisce nella rotatoria Ligea deve inserirsi in rotatoria nel rispetto integrale della normativa (c.f.r. pag. 32, 59). | X | | | Tale prescrizione risulta superata dalla nuova soluzione progettuale adottata. |
| II.31 | Sono necessari maggiori approfondimenti in modo da dimostrare, ai sensi del D.M. 22.4.2004, con elementi quantitativi, che il livello di incidentalità atteso complessivamente sia inferiore a quello che attualmente interessa l'itinerario via Gatto – via Frà Generoso (c.f.r. pag. 32, 59). | X | | | Tale prescrizione risulta superata dalla nuova soluzione progettuale adottata. |
| II.32 | È necessario che il documento analisi di sicurezza sia integrato in modo da considerare la non conformità alla norma in riferimento alle larghezze | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | adottate per la composizione della sezione stradale della nuova rampa di uscita dalla A3 (c.f.r. pag. 32, 59). | | | | |
| II.33 | È raccomandata la riduzione delle dimensioni della sezione trasversale della nuova rampa di uscita dalla A3 ai valori minimi di norma (c.f.r. pag. 33, 60). | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| II.34 | È necessario che le larghezze in eccedenza rispetto ai valori minimi di norma della sezione trasversale della nuova rampa di uscita dalla A3 dovranno essere zebbrate inserendo “rumble strips” longitudinali che dissuadano gli utenti dall'utilizzarle (c.f.r. pag. 33). | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| II.35 | È necessario che per tutte le gallerie e per tutti i tratti di sbocco dalle gallerie nelle rotatorie sia redatta una analisi di rischio ai sensi dell'Allegato 3 del D.Lgs. 264/06 (c.f.r. pag. 33, 60). | | | X | Avendo eliminato la diramazione sulla A3 della galleria Seminario, il nuovo intervento Cernicchiara – Ligea non fa più parte della rete transeuropea, per cui tale decreto non è più applicabile all'intervento in oggetto. |
| II.36 | Sono necessari maggiori approfondimenti in modo da giustificare la scelta del progettista di utilizzare una classe di barriere di sicurezza superiore a quella richiesta dal D.M. 21.6.2004 (c.f.r. pag. 34, 60). | X | | | La scelta dei dispositivi quali barriere di sicurezza risulta in linea con il D.M. 21.6.2004. |
| II.37 | È necessaria una attenta analisi funzionale dei tratti di sbocco dalle gallerie nelle rotatorie (c.f.r. pag. 34, 62). | X | | | Tale prescrizione risulta superata dalla nuova soluzione progettuale adottata. |
| II.38 | È necessaria una attenta analisi funzionale dell'uscita della galleria Cernicchiara nel nodo Cernicchiara tra via Frà Generoso e via Risorgimento: l'inserimento dell'imbocco/sbocco delle nuove gallerie nel | | | X | La nuova proposta del nodo Cernicchiara è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | nodo pregiudica la funzionalità dello stesso. L'organizzazione del nodo deve essere ristudiata, evitando che nello snodo tra le nuove gallerie, via Frà Generoso e via Sichelgaita siano ammesse tutte le manovre attualmente previste. Inoltre deve essere verificata la capacità di tutti i tronchi di scambio presenti (c.f.r. pag. 34, 62). | | | | |
| II.39 | È necessaria una attenta analisi funzionale della galleria Seminario. Prevedere un rinforzo del sistema di illuminazione fino alla completa diramazione della nuova rampa (che avviene in galleria), prevedendo adeguati attenuatori d'urto in corrispondenza del "naso" della rampa. Per il naso della rampa dovrà in particolare essere previsto un rinforzo specializzato, magari anche cromaticamente differenziato, dell'illuminazione dell'attenuatore d'urto e dei cartelli di segnaletica di indicazione (c.f.r. pag. 35, 62). | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| II.40 | Il progetto esecutivo dovrà prendere in considerazione la possibilità di eliminare la rotatoria di Via Cernicchiera in uscita dalla rampa dalla A3, dando continuità di flusso alla direzione verso il nuovo asse diretto al Porto (c.f.r. pag. 35, 63). | | | X | Tale tratto di viabilità, unitamente alla galleria Seminario, non è più attinente al P.E. |
| II.41 | È necessario che il progetto della segnaletica verticale comprenda: un piano di segnalamento che non inviti il traffico urbano cittadino ad utilizzare il nuovo asse come circonvallazione della città di Salerno; l'imposizione del divieto di transito in galleria a pedoni, ciclisti e motocicli <150cc; l'installazione della segnaletica indicante i sensi unici di marcia; la | X | | | I segnali adottati sono coerenti con la destinazione d'uso della strada. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|--------------------------------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | ripetizione in sx dei segnali stradali; segnali stradali di preavviso della presenza delle rotatorie allo sbocco delle gallerie di tipo retroilluminati o a LED (c.f.r. pag. 35, 63). | | | | |
| II.42 | È necessario che la pavimentazione sia commisurata al traffico previsto nei nuovi rami, privilegiando soluzioni che minimizzino gli interventi di manutenzione nel tempo e garantiscano elevate prestazioni di aderenza. All'interno delle gallerie dovranno essere utilizzati manti chiusi (c.f.r. pag. 36, 63). | X | | | La prescrizione è stata recepita. Gli elaborati di riferimento sono le sezioni tipo presenti all'interno del "Progetto dell'infrastruttura". |
| II.43 | È necessario che il personale che sarà impegnato nel centro di controllo sia preparato alla gestione delle emergenze mediante la frequentazione di corsi di formazione a cadenza periodica, almeno biennale (c.f.r. pag. 36). Sarà a cura dell'installatore l'assistenza alla gestione dello stesso per almeno 12 mesi (c.f.r. pag. 64). | X | | | La problematica è stata portata all'attenzione del Comune di Salerno. |
| ASPETTI GEOLOGICI E GEOTECNICI | | | | | |
| II.44 | Sono necessari maggiori approfondimenti della caratterizzazione geomeccanica dell'ammasso attraverso indagini complementari (c.f.r. pag. 37, 64). Anche la presenza o l'assenza di gas non risulta sufficientemente indagata (c.f.r. pag. 42). | X | | | Nell'attuale fase di progettazione esecutiva, è stata eseguita una campagna di indagini integrative a quella del PD, consistente in: N°10 sondaggi geognostici a carotaggio e distruzione; N°7 diagrafie; N°7 prove in foro SPT; N°11 prove in foro pressiometriche "Menard"; N°14 prove in foro dilatometriche; N°1 prove di permeabilità Lefranc; N°11 prove di permeabilità Lugeon; |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|----|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | <p>prelievo N°13 campioni litoidi e N°2 di terra; prelievo N°13 campioni per analisi CSC; N°21 prelievi campioni litoidi in superficie; N°21 prove sclerometriche in superficie; N°33 rilievi geostretturali di superficie; N°18 tomografie sismiche a rifrazione; N°8 tomografie elettriche; N°9 MASW; N°5 sismiche a riflessione. E' stato inoltre eseguito il rilievo del gas al boccaforo dei sondaggi eseguiti, che ha consentito di ottenere informazioni sulla non presenza del gas negli ammassi rocciosi perforati. Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00INDRE01 – T00GG00INDRE02 – T00GG00INDRE03 – T00GG00INDPU01/02/03</p> <p>Gli approfondimenti di carattere geognostico inoltre sono stati eseguiti con particolare riferimento al rapporto tra la caratterizzazione geognostica deducibile dai dati raccolti alla superficie degli ammassi e la loro estrapolazione alla profondità delle gallerie. I sondaggi hanno confermato l'elevata fratturazione della roccia, le indagini a carattere geosismico hanno maggiormente evidenziato che l'ammasso si presenta piuttosto omogeneo e non si può ipotizzare che le sue</p> |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | caratteristiche geomeccaniche possano essere migliori di quelle osservate e misurate in superficie in corrispondenza degli affioramenti. |
| II.45 | Sono necessari maggiori approfondimenti per quanto attiene le possibili problematiche che potrebbero emergere in fase esecutiva durante le operazioni di scavo delle gallerie. Deve rilevarsi che l'approccio usato è sicuramente cautelativo e che pertanto in fase esecutiva ci si potrebbe trovare di fronte a situazioni meno problematiche di quelle previste che potrebbero portare ad economie in fase di scavo. In tal senso è opportuno prevedere in fase di esecuzione un approccio che consenta, in funzione delle problematiche reali riscontrate di modulare l'intervento con un maggior o minor livello di opere provvisionali (c.f.r. pag. 39, 43, 64). | X | | | <p>Tutte le sezioni di avanzamento in sotterraneo sono state calcolate, definendone il comportamento in fase di scavo fino al completamento dei priverestimenti in termini di spostamenti radiali.</p> <p>Il monitoraggio richiesto in fase di avanzamento prevede il rilievo geomeccanico del fronte e la misura degli spostamenti radiali al contorno di scavo, che porta alla valutazione delle convergenze.</p> <p>Il primo controllo consentirà di verificare la rispondenza della classificazione geomeccanica di progetto con la situazione reale, consentendo una immediata verifica delle previsioni progettuali.</p> <p>Il secondo controllo con l'interpretazione delle misure di convergenza fornirà gli elementi per la verifica della caratterizzazione geomeccanica dell'ammasso roccioso. In relazione alle differenze tra valori di spostamento atteso e misurato il comportamento della sezione potrà essere riconsiderato in termini di fattori di sicurezza e</p> |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | adottate le misure correttive adatte a riportare il comportamento delle sezioni nei limiti di sicurezza richiesti. Gli elaborati di riferimento sono le relazioni di calcolo della galleria Cernicchiera asse principale e piste di svincolo. |
| II.46 | Sono necessari maggiori approfondimenti per quanto attiene le possibili problematiche che potrebbero emergere in fase esecutiva durante le operazioni di scavo delle gallerie laddove l'ammasso dovesse presentare un livello di fratturazione più basso di quello previsto. Se da un lato è garantita la sicurezza, dall'altro le operazioni di scavo potrebbero presentarsi difficili perché potrebbero necessitare dell'uso di esplosivi. Tale uso, non previsto nell'ambito del progetto, potrebbe essere problematico in ragione del fatto di dover operare in un ambiente di tipo urbano. È pertanto necessario prevedere opportune cautele che possano evitare un blocco dello sviluppo del cantiere (c.f.r. pag. 39, 43, 64). | X | | | La caratterizzazione geomeccanica degli ammassi rocciosi che verranno attraversati dalle gallerie non prevedono l'uso di esplosivo. Si presentano infatti molto fratturati e caratterizzati da valori di resistenza a compressione tra medio e bassa. Il metodo di scavo idoneo è quindi il demolitore di tipo idraulico che possa operare con impulsi meccanici che applicano sforzi di compressione maggiori o uguali a quelli della roccia intatta. La presenza di volumi di roccia più consistente è limitata a volumi di ridotte dimensioni contenuti nel volume di scavo delimitato dal fronte, che potranno essere ugualmente aggrediti con il demolitore meccanico. |
| II.47 | Sono necessari maggiori approfondimenti delle opere di mitigazione che sono state proposte per alcune frane "quiescenti" senza però risolvere completamente le problematiche di stabilità (c.f.r. pag. 40). | X | | | In corrispondenza degli imbocchi Ligea, San Leo e Poseidon, dove il tracciato interferisce con fenomeni di instabilità, sono stati eseguiti studi di compatibilità geologica in conformità al punto C |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | dell'all. E delle "Vigenti Normative del PAI". Negli elaborati vengono descritti gli interventi di mitigazione per il rischio idrogeologico. Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GETRE03 – T00GG00GETRE04- T00GG00GETRE05. |
| II.48 | Si ritiene debba prevedersi un opportuno sistema di monitoraggio e di prevenzione per evitare che la riattivazione delle masse quiescenti possa interessare le carreggiate stradali con le relative conseguenze per la sicurezza (c.f.r. pag. 40, 57). Già previsto in C1 | X | | | Nell'attuale fase di progettazione è stato implementato un "Piano di monitoraggio e controllo morfologico ed idrogeologico" (ante in corso e post opera) da eseguire: in corrispondenza dei fenomeni franosi individuati lungo il tracciato, che potrebbero inficiare la funzionalità dell'opera; lungo le aree di imbocco della galleria e delle piste di svincolo; in corrispondenza delle aree maggiormente sensibili relativamente alla loro interferenza con l'opera in progetto. Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GEORE02 – T00GG00GEOPLO1/02/03. |
| II.49 | È opportuno che vengano previsti sistemi di monitoraggio in grado di salvaguardare la sicurezza agli imbocchi delle gallerie in occasione di potenziali rimobilizzazioni, come risulta anche dal parere dell'Autorità di bacino (c.f.r. pag. 40, 57). | X | | | Nell'attuale fase di progettazione è stato implementato un "Piano di monitoraggio e controllo morfologico ed idrogeologico" (ante in corso e post opera) da eseguire: in corrispondenza dei fenomeni franosi individuati lungo il tracciato, che potrebbero inficiare la funzionalità dell'opera; lungo le aree di |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | imbocco della galleria e delle piste di svincolo; in corrispondenza delle aree maggiormente sensibili relativamente alla loro interferenza con l'opera in progetto. Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GEORE02 – T00GG00GEOPLO1/02/03. |
| II.50 | Sono necessari maggiori approfondimenti riguardo la manutenibilità di tutte le opere idrauliche di progetto, in particolar modo del pozzetto a vortice previsto in ambito della zona San Leo (c.f.r. pag. 40). | X | | | La prescrizione è stata recepita. L'elaborato di riferimento è il piano di Manutenzione. |
| II.51 | È opportuno prevedere l'impegno ad effettuare una qualificazione continua del materiale proveniente dagli scavi, in ottemperanza alla direttiva 89/106/CE, oltre a quanto previsto all'art. 186 del D.lgs. 152/2006 (c.f.r. pag. 41, 64). | X | | | La prescrizione è stata recepita. La qualificazione ambientale per il riutilizzo del materiale quale sottoprodotto segue le indicazioni dettate dal regolamento DIM 161/2012. La qualificazione per il rispetto delle condizioni di cui al regolamento CE 89/106 (direttiva prodotti da costruzione), dovrà invece seguire le richieste di tale direttiva. L'elaborato di riferimento è il T00CN00AMBRE01. |
| II.52 | È opportuno che il riutilizzo del materiale di scavo attraverso la qualificazione del materiale sia per il reimpiego in cantiere, sia per il reimpiego sul mercato, possa costituire un elemento qualificante (c.f.r. pag. 41). | X | | | La gestione è stata impostata secondo cogenza normativa (DM161/12). L'elaborato di riferimento è il T00CN00AMBRE01. |
| II.53 | È necessaria una ottimizzazione dell'organizzazione del cantiere sia in fase di scavo che di stoccaggio, per consentire una opportuna valorizzazione | X | | | La prescrizione è stata recepita; il materiale da scavo viene vagliato e suddiviso per il suo riutilizzo |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | del materiale che potrà costituire una importante risorsa economica naturale (c.f.r. pag. 41). | | | | e/o allontanamento definitivo, come riportato nell'elaborato T00_CN00_CAN_RE01_B. |
| II.54 | Sono necessari maggiori approfondimenti per quanto riguarda l'interazione con le acque sotterranee. In particolare saranno svolti opportuni accertamenti preventivi di dettaglio coerentemente ad uno specifico piano di monitoraggio in corso d'opera. Per le condizioni di regime si ricorrerà alla impermeabilizzazione a tergo del rivestimento (cfr. pag 42). | X | | | Nell'attuale fase di progettazione è stato implementato un "Piano di monitoraggio e controllo morfologico ed idrogeologico (ante in corso e post opera) che prevede il monitoraggio anche delle acque sotterranee, attraverso una batteria di piezometri (TA ecc). Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GEORE02 – T00GG00GEOPL01/02/03. Come si evince invece dalle sezioni tipo delle gallerie naturali, sia asse principale che di svincolo, si nota che tutte le sezioni in galleria sono state impermeabilizzate. |
| II.55 | Sono necessari maggiori approfondimenti per quanto riguarda il rischio da frana. È opportuno che il sistema di monitoraggio tenga conto di condizioni meteorologiche particolarmente avverse onde evitare che eventuali materiali sulla carreggiata possano portare ad una interruzione della percorribilità (c.f.r. pag. 42, 57). | X | | | Nell'attuale fase di progettazione è stato implementato un "Piano di monitoraggio e controllo morfologico ed idrogeologico" (ante in corso e post opera) da eseguire: in corrispondenza dei fenomeni franosi individuati lungo il tracciato, che potrebbero inficiare la funzionalità dell'opera: lungo le aree di imbocco della galleria e delle piste di svincolo, in corrispondenza delle aree maggiormente sensibili relativamente alla loro interferenza con l'opera in |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|---|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | progetto. Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GEORE02 – T00GG00GEOPLO1/02/03. |
| ASPETTI STRUTTURALI | | | | | |
| II.56 | Sono necessari maggiori approfondimenti per quanto riguarda l'adeguamento del viadotto Gatto. In particolare si dovranno ulteriormente approfondire e sviluppare le questioni riguardanti l'assenza di possibili distacchi agli appoggi e l'entità degli spostamenti relativi, fra struttura esistente e quella di nuova costruzione, in relazione sia alla funzionalità e sia alla durabilità dell'opera (c.f.r. pag. 43, 65). | | | X | Il viadotto Gatto non è più oggetto dell'intervento avendo l'Amministrazione convenuto nel portare l'imbocco Ligea della galleria Cernicchiara al piano campagna, raccordando la viabilità con quella esistente a raso. |
| II.57 | Sono necessari maggiori approfondimenti per quanto riguarda l'adeguamento del viadotto Gatto. In relazione alla specificità di opere in allargamento ad un manufatto esistente, dovranno essere curati gli aspetti architettonici, per la migliore armonizzazione delle strutture (c.f.r. pag. 44, 65). | | | X | Vedi sopra |
| II.58 | Sono necessari maggiori approfondimenti per quanto riguarda l'adeguamento del viadotto Gatto. In particolare si dovrà dare corso ad una campagna di caratterizzazione dei materiali costituenti le vecchie opere, da prendere a riferimento per le successive valutazioni (c.f.r. pag. 44, 65). | | | X | Vedi sopra |
| ASPETTI RELATIVI AGLI IMPIANTI TECNOLOGICI | | | | | |
| II.59 | È necessario adeguare i parametri illuminotecnici alla nuova classificazione stradale proposta (c.f.r. pag. 45, 61). | X | | | Il progetto esecutivo ha adeguato i parametri illuminotecnici alla nuova classificazione stradale. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| II.60 | Sono necessari maggiori approfondimenti progettuali in conformità alle prescrizioni relative agli aspetti trasportistici e infrastrutturali. In particolare si richiedono una revisione ed integrazione degli stessi in particolare per gli impianti di illuminazione, per la segnaletica e per il controllo del traffico (c.f.r. pag. 52). | X | | | Il progetto esecutivo ed il dimensionamento di tutti gli impianti di illuminazione di galleria ed esterna è stato realizzato secondo la normativa vigente ed in particolare la norma UNI 11095 (illuminazione delle gallerie) in conformità con il D.LGS 14-09-2005, ed UNI 11248 (classificazione delle strade) e 13201 (illuminazione stradale) per l'illuminazione esterna. La segnaletica retroilluminata è stata dimensionata secondo i dettami del D.P.R. 495/92 (Codice della Strada e s.m.i.) e della Linea Guida Anas per la progettazione della sicurezza nelle gallerie stradali secondo la normativa vigente (ottobre 2009). Per quanto riguarda il controllo del traffico, vedasi prescrizione n. II.13 |
| II.61 | È necessario che l'impianto idrico antincendio sia rispondente al D.P.R. 151/2011 (c.f.r. pag. 52, 60). | X | | | Il progetto esecutivo dimensiona l'impianto antincendio secondo i dettami delle Linee Guida Anas per la progettazione della sicurezza nelle gallerie stradali secondo la normativa vigente (paragrafo 3.4.2.4.1-ottobre 2009), sia come dotazioni minime d'impianto, che per contemporaneità di funzionamento delle postazioni idrante e capacità di accumulo della vasca. Inoltre il progetto dell'impianto antincendio è |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|--|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | rispondente al D.P.R. 151/2011 per quanto riguarda le attività soggette al controllo di prevenzione incendi. |
| II.62 | L'Analisi di rischio andrà necessariamente sviluppata per verificare la sufficienza dei requisiti minimi previsti e la eventuale necessità di misure integrative in relazione alle caratteristiche della galleria (c.f.r. pag. 53). | | | X | Avendo eliminato la diramazione sulla A3 della galleria Seminario, il nuovo intervento Cernicchiara – Ligea non fa più parte della rete transeuropea, per cui il decreto D.Lgs 264/06 non è più applicabile all'intervento in oggetto. |
| ASPETTI ECONOMICI ED AMMINISTRATIVI | | | | | |
| II.63 | Sono necessari maggiori approfondimenti legati alla necessità di un aggiornamento di tutti gli elaborati economici e amministrativi con i riferimenti alle sopraggiunte disposizioni in materia di lavori pubblici e di natura fiscale (c.f.r. pag. 53, 65). | X | | | Vedi relazione generale di progetto. |
| II.64 | Sono necessari maggiori approfondimenti legati alla necessità di un aggiornamento di tutti gli elaborati economici e amministrativi per far riferimento al nuovo regolamento di cui al DPR 5.10.2010 n. 207, che ha sostituito il previgente D.P.R. 554/1999 (c.f.r. pag. 53, 65). | X | | | Vedi relazione generale di progetto |
| II.65 | Il quadro economico dovrà essere necessariamente rimodulato, a causa della volontà di voler procedere all'affidamento unitario della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori sulla base del progetto definitivo, trasferendo le previsioni per la progettazione esecutiva dal quadro delle somme a disposizione a quello delle somme a base di | X | | | Di competenza della stazione appaltante. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | appalto (c.f.r. pag. 54, 65). | | | | |
| II.66 | È necessario motivare esplicitamente l'applicabilità di prezzi unitari diversi da quelli dedotti dai prezziari della stazione appaltante o dai listini correnti nell'area interessata (c.f.r. pag. 56, 65). | X | | | Sono stati introdotti diversi nuovi prezzi in quanto relativi a lavorazioni o materiali non contemplati nel prezziario della stazione appaltante |
| II.67 | È necessario verificare prima dell'appalto l'attualità dei vari tariffari presi a riferimento o, in mancanza di riferimenti aggiornati, precedere a specifiche analisi di prezzo ai sensi della normativa vigente (c.f.r. pag. 56, 66). | X | | | Nella redazione dei nuovi prezzi presenti nel progetto esecutivo, sono state utilizzate le voci elementari per la manodopera ed i noli desunte dalle tabelle prezzi del Provveditorato Opere Pubbliche Campane 2011, mentre i materiali non presenti, fanno riferimento ad offerte di mercato. |
| II.68 | È necessario che gli importi per le attività elencate tra le somme a disposizione i corrispondenti oneri effettivi dovranno essere determinati sulla base delle vigenti disposizioni normative (c.f.r. pag. 56). | X | | | Di competenza della stazione appaltante. |
| II.69 | In relazione alla voce per espropri, ai fini di una corretta valutazione dei relativi oneri, è necessario che si faccia riferimento alle disposizioni di cui al D.P.R. 327/2001 e s.m.i. (c.f.r. pag. 56). | X | | | Gli espropri sono stati sviluppati in riferimento alla normativa in oggetto, come riportato nell'elaborato T00ES00ESPPC01A. |
| II.70 | Si dovrà tener conto della valorizzazione del riutilizzo dei materiali di scavo delle gallerie in ambito di lavori diversi da quelli previsti per il collegamento viario in esame (c.f.r. pag. 56, 66). | X | | | Nel computo è stata inserita al riguardo una voce in detrazione (E.01.PA002) |
| II.71 | È necessario che nel quadro economico siano previste anche le spese (0.5 per mille) di cui al D.L. 30.11.2005, n. 245, convertito in legge 27.01.2006, n. 21, per l'esame del progetto da parte del Consiglio Superiore dei lavori | X | | | Trattasi di appalto integrato e quindi di competenza della stazione appaltante. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | pubblici (c.f.r. pag. 56, 66). | | | | |
| II.72 | Per completezza e per perseguire una efficace gestione dell'opera nella fase di esercizio è opportuno prevedere uno specifico piano di manutenzione con la valutazione dei corrispondenti oneri economici (c.f.r. pag. 56, 57). | X | | | Il piano di manutenzione dell'opera inerente le opere civili e gli impianti tecnologici sono parte integrante del progetto esecutivo. Per la valutazione degli oneri economici è necessario un confronto con il futuro Gestore dell'opera per concordare gli effettivi costi unitari del personale addetto. |
| III | AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA | | | | |
| III.1 | Il parere è stato concesso valutandone la conformità con il D.P.C.M. 12.12.2005. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 6/2010 pag. 3). | X | | | La nuova soluzione progettuale non pregiudica il parere già concesso |
| III.2 | Il parere è stato concesso prevedendo la eliminazione di buona parte del viadotto A. Gatto che costituisce un elemento detrattore delle qualità paesaggistiche della zona. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 6/2010 pag. 3). | X | | | La nuova soluzione progettuale non pregiudica il parere già concesso |
| IV | REGIONE CAMPANIA – V.I.A. | | | | |
| IV.1 | È richiesto che vengano seguite tutte le prescrizioni dell'Autorità di Bacino e che nelle successive fasi progettuali, esecutive e gestionali vengano messe in opera tutte le cautele ed i monitoraggi previsti e consigliati dallo Studio di Impatto Ambientale. | X | | | Il progetto esecutivo, con recepite le varie prescrizioni dell'Autorità di Bacino, è stato sottoposto alla stessa per l'approvazione. |
| IV.2 | È richiesto che vengano acquisiti tutti gli altri pareri e/o valutazioni previste | X | | | Il Progetto oggetto di valutazione (cd Stralcio A) ha |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|----------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | per legge, da parte dell'Amministrazione che provvederà al rilascio del provvedimento finale, e che sia verificata l'ottemperanza delle prescrizioni e la congruità del progetto esecutivo con il progetto definitivo esaminato dalla Commissione VIA. È richiesto inoltre obbligatoriamente che, nel caso che l'ottemperanza delle prescrizioni di Enti terzi avessero a richiedere varianti sostanziali o formali del progetto esaminato, il progetto completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura. | | | | acquisito tutti i pareri previsti. La variante del nodo Cernicchiara, l'unica sostanziale, sarà sottoposta a nuova permessualistica e a successiva validazione. |
| V | ANAS | | | | |
| V.1 | Riaspetto dello svincolo autostradale "Salerno Centro": è ribadita la necessità di prevedere, anche tramite segnaletica orizzontale, almeno una corsia di immissione con larghezza costante affiancata da adeguata banchina (cfr. ANAS prot. CDG-0069827-P del 13/05/2011 pag. 3). | | | X | La nuova proposta del nodo Cernicchiara è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| V.2 | Galleria "Seminario": è richiesta l'approvazione preventiva da parte di ANAS, prima dell'inizio dei lavori, delle operazioni di valutazione del danno potenziale agli edifici, della definizione degli interventi di mitigazione in prossimità degli edifici eventualmente danneggiati dalle lavorazioni e della loro quantificazione economica (cfr. ANAS prot. CDG-0069827-P del 13/05/2011 pag. 4). | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| V.3 | È richiesto l'esame e l'approvazione del programma esecutivo della gestione del traffico prima dell'inizio dei lavori. È necessario inoltre che tale esame sia esplicitamente riportato con chiarezza all'interno del Capitolato Speciale di Appalto (cfr. ANAS prot. CDG-0069827-P del 13/05/2011 pag. | | | X | Riguarda il cd Stralcio B |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | 4). | | | | |
| V.4 | È richiesta l'esplicitazione all'interno del Capitolato Speciale di Appalto delle modalità di esercizio autostradale in fase di cantiere secondo le richieste avanzate dall'ANAS e recepite nella relazione V-R2b della progettazione definitiva (cfr. ANAS prot. CDG-0069827-P del 13/05/2011 pag. 4). | | | X | Riguarda il cd Stralcio B |
| V.5 | È richiesta l'esplicitazione all'interno del Capitolato Speciale di Appalto delle modalità di gestione delle emergenze. In particolare è necessario definire modalità e competenze in riferimento al piano di gestione del traffico durante le emergenze, da concordare con gli attori della sicurezza stradale e da approvarsi presso la Prefettura di Salerno (cfr. ANAS prot. CDG-0069827-P del 13/05/2011 pag. 5). | | | X | Riguarda il cd Stralcio B |
| V.6 | È richiesta l'esecuzione da parte della Stazione Appaltante del collegamento al nodo telematico di proprietà ANAS del nodo telematico Seminario di nuova realizzazione. Tale intervento dovrà inoltre essere esplicitato all'interno del Capitolato Speciale di Appalto (cfr. ANAS prot. CDG-0069827-P del 13/05/2011 pag. 5). | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| VI | AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE | | | | |
| VI.1 | È previsto il monitoraggio strumentale dei due fenomeni di deformazione gravitativa profonda del versante (DPGV). Il monitoraggio sarà di tipo superficiale e profondo, da eseguirsi sia in automatico che manuale. È prevista l'apposizione di estensimetri lungo il cavo delle gallerie e di | X | | | Per il monitoraggio delle due deformazioni gravitative profonde rilevate lungo il tracciato, ad integrazione dell'analisi interferometrica effettuata dalla Regione Campania (progetto TELLUS), |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | inclinometri nonché la misura, da satellite, di spostamenti superficiali mediante l'apposizione di appositi bersagli (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 3) | | | | nell'attuale fase di progettazione esecutiva è stato previsto: - un monitoraggio, di superficie, attraverso misure di campo ottenute mediante l'installazione di prismi ottici circolari; - un monitoraggio, in profondità, attraverso la messa in opera di stazioni di convergenza e di controllo in corrispondenza di tutte le possibili intersezioni con i binari delle DGPV. Sono stati inoltre previsti in tali zone dei sondaggi in avanzamento dal fronte galleria. Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GEORE02 - T00GG00GEOPL01/02 - T00GN02OSTRE01 - T00GN02OSTFG01-06 - T00GN02OSTDC01. |
| VI.2 | Galleria Seminario: Lo sbocco lato Cernicchiara è previsto all'interno di una cava dismessa. Oltre al prolungamento della galleria con un tratto artificiale, è prevista la protezione del fronte roccioso con reti in aderenza rinforzate da funi in acciaio e tiranti (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 3) | | | X | La galleria Seminario non è più attinente al P.E. |
| VI.3 | Nodo Cernicchiara: Un tratto della viabilità interessa un'area connotata da Rischio elevato da frana (R4) derivante dal fatto che l'area è posta allo sbocco di un impluvio che, già nel 1954, fu interessato da una colata | | | X | La nuova proposta del nodo Cernicchiara è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | rapida detritico-fangosa. L'opera è realizzata sulla base delle osservazioni dei progettisti i quali specificano che in questo tratto gli interventi sono configurabili come manutenzione ordinaria e straordinaria del preesistente tracciato e quindi compatibili con l'art. 24 della vigente Disciplina Normativa (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 3). | | | | |
| VI.4 | Galleria Cernicchiara – San Leo: Vista l'elevata propensione al dissesto del versante è previsto il pre-consolidamento del fronte che integrerà anche le preesistenti opere di contenimento (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 4). | X | | | L'imbocco lato S. Leo della galleria prevede una paratia tirantata per la realizzazione dell'attacco alla galleria. Verrà quindi realizzata la dima di attacco per creare un opportuno rinforzo e contrasto prima dell'inizio dello scavo della galleria naturale. Gli elaborati relativi sono presenti nel capitolo "Gallerie naturali – Galleria Cernicchiara – Piste di svincolo" |
| VI.5 | Rotonda San Leo: La rotonda ricade in aree a Rischio R4 da frane. La sua realizzazione viene prospettata a valle di una proposta di ripermimetrazione del sito derivante anche da opere di mitigazione del rischio. Sono in particolare previste opere attive (fascinate disposte lungo i versanti dove dalle modellazioni eseguite è maggiore la propensione all'instabilità delle coperture) e passive (vasca di accumulo posta, a sua volta, in un'area di accumulo) (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 4). | X | | | Il settore ricade in area a Rischio da Frana R3, elevato. In data 01/07/2010, l'Autorità di Bacino Destra Sele, ha adottato una variante generale al Piano Stralcio, divenuta efficace il 26/04/2011, con la quale ha modificato, tra l'altro, nell'ambito della nuova "normativa di attuazione", la disciplina per le infrastrutture ed impianti a rete pubblica o di |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|----|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | <p>interesse pubblico. All'art.40 comma 1, detti interventi sono consentiti in tutte le aree classificate a pericolosità (P) e rischio (R) idrogeologico, fermo restando dal successivo comma 3, lettera c), dello stesso articolo: "nelle aree pericolosità/rischio da frana molto elevato ed elevato, siano adottate soluzioni tecnico-costruttive e gestionali mirate a mitigare le condizioni di pericolosità, oltre a soluzioni tecniche atte a ridurre la vulnerabilità delle strutture". In ragione di ciò, la rotonda San Leo, non necessita più di proposta di ripermetrazione atteso che le opere di mitigazione soddisfino quanto richiesto al succitato comma 3 lettera c) dell'art.40. Per quanto riguarda le misure di mitigazione del rischio lungo le aree interessate dalla Rampa San Leo, volte alla riduzione del rischio insistente, sono stati adottati i seguenti criteri:</p> <p>Interventi passivi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Berlinese di micropali- Vasca di sedimentazione e pozzo a vortice- Barriera paracolate <p>Interventi attivi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Interventi di ingegneria naturalistica – palificate |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | con piantumazione di talee Interventi di presidio: - Monitoraggio dell'opera - Manutenzione dei fossi Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GETRE05 - T00GG00GETPL04 - T00GG00GETDI02 - T00GG00GETPL05 |
| VI.6 | Rotonda Poseidon: L'opera ricade in area classificata a pericolosità reale P3. Per consentire la realizzazione dell'opera è stata avanzata una proposta di riperimetrazione del sito derivante anche da opere di mitigazione del rischio. Queste ultime consisteranno nell'innalzamento delle opere di contenimento con la realizzazione di un muro in c.a. con annesso fosso di guardia posto a monte che avrà lo scopo di intercettare eventuali masse detritiche (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 4). | X | | | Nell'area in esame sono presenti i seguenti rischi: Pericolosità da Frana P2, media; Pericolosità da Frana P3, elevata (limitatamente al fosso che borda ad E l'imbocco); Area a Rischio R3, elevato (limitatamente ad una piccola porzione della rotonda). In data 01/07/2010, l'Autorità di Bacino Destra Sele, ha adottato una variante generale al Piano Stralcio, divenuta efficace il 26/04/2011, con la quale ha modificato, tra l'altro, nell'ambito della nuova "normativa di attuazione", la disciplina per le infrastrutture ed impianti a rete pubblica o di interesse pubblico. All'art.40 comma 1, detti interventi sono consentiti in tutte le aree classificate a pericolosità (P) e rischio (R) idrogeologico, fermo restando dal successivo comma 3, lettera c), dello |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|----|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | <p>stesso articolo: “nelle aree pericolosità/rischio da frana molto elevato ed elevato, siano adottate soluzioni tecnico-costruttive e gestionali mirate a mitigare le condizioni di pericolosità, oltre a soluzioni tecniche atte a ridurre la vulnerabilità delle strutture”. In ragione di ciò, la rotonda Poseidon, non necessita più di proposta di ripermetrazione atteso che le opere di mitigazione soddisfino quanto richiesto al succitato comma3 lettera c) dell'art.40.</p> <p>Per quanto riguarda le misure di mitigazione del rischio lungo le aree interessate dalla Rampa Poseidon, volti alla riduzione del rischio insistente, sono stati adottati i seguenti criteri:</p> <p>Interventi passivi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Berlinese di micropali- Vasca e scatolari- Barriera paracolte <p>Interventi di presidio:</p> <ul style="list-style-type: none">- Monitoraggio dell'opera- Manutenzione dei fossi <p>Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GETRE04 - T00GG00GETPL03 – T00GG00GETPL05</p> <p>E' prevista inoltre la pulizia e manutenzione del</p> |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|---|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| | | | | | bacino interessato. |
| VI.7 | Galleria Poseidon – Ligea: l'imbocco lato ovest impegna un versante a pericolosità reale da frana P4. Per tale motivo è previsto il prolungamento della galleria con un tratto artificiale e la protezione del fronte roccioso con reti in aderenza rinforzate da funi in acciaio e tiranti che si raccorderanno con le opere di protezione già esistenti (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 4). | X | | | Il settore ricade in area a Rischio da Frana R4, molto elevato. La progettazione esecutiva prevede l'imbocco a raso su Via Ligea, quindi il Viadotto Gatto sarà sottopassato. |
| VI.8 | Viadotto A. Gatto: il tratto di viadotto lambisce una parte del costone classificato a pericolosità reale P4 e che quindi va considerato R4. L'opera è realizzata sulla base delle osservazioni dei progettisti i quali specificano che in questo tratto gli interventi sono configurabili come manutenzione ordinaria e quindi compatibili con quanto previsto dall'art. 24 comma 1 lettera a) della vigente normativa. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 5). | X | | | In data 01/07/2010, l'Autorità di Bacino Destra Sele, ha adottato una variante generale al Piano Stralcio, divenuta efficace il 26/04/2011, con la quale ha modificato, tra l'altro, nell'ambito della nuova "normativa di attuazione", la disciplina per le infrastrutture ed impianti a rete pubblica o di interesse pubblico. All'art.40 comma 1, detti interventi sono consentiti in tutte le aree classificate a pericolosità (P) e rischio (R) idrogeologico, fermo restando dal successivo comma 3, lettera c), dello stesso articolo: "nelle aree pericolosità/rischio da frana molto elevato ed elevato, siano adottate soluzioni tecnico-costruttive e gestionali mirate a mitigare le condizioni di pericolosità, oltre a soluzioni tecniche atte a ridurre la vulnerabilità delle strutture". In ragione di ciò, l'area Ligea, non necessita di proposta di ripermimetrazione atteso che |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | | | | | <p>le opere di mitigazione soddisfino quanto richiesto al succitato comma3 lettera c) dell'art.40. Per quanto riguarda le misure di mitigazione del rischio lungo il costone Ligea, volti alla riduzione del rischio insistente, sono stati adottati i seguenti criteri:</p> <p>Interventi passivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Allungamento delle gallerie artificiali, soprattutto ion carreggiata nord; - Barriere paramassi e paracolate <p>Interventi attivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intervento con chiodature, reti e funi <p>Interventi di presidio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitoraggio dell'opera - Manutenzione dei fossi <p>Gli elaborati di riferimento sono: T00GG00GETRE03 - T00GG00GETSG01 - T00GG00GETDI01 - T00GG00GETPF05- T00GG00GETDC01 - T00GG00GETPL01 - T00GG00GETPL02</p> |
| VI.9 | <p>Nodo Cernicchiara: Il progetto non è finalizzato a risolvere gli aspetti idraulici in senso stretto per cui a monte e a valle delle opere previste non si rilevano idonei accorgimenti per rendere le opere compatibili con l'assetto idrogeomorfologico del corso d'acqua attraversato con una canalizzazione delle acque derivanti dalla sistemazione realizzata al</p> | | | X | <p>Le parti d'opera a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame.</p> |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | contorno. Sono necessarie verifiche e accorgimenti i quali, vista l'importanza dell'opera, dovranno essere necessariamente previsti in fase esecutiva (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 6). | | | | |
| VI.10 | Il parere è stato concesso con una configurazione dell'intervento che non prevede la presenza della rotatoria Cernicchiara sopra l'omonimo canale. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 6). | | | X | La nuova proposta del nodo Cernicchiara è in via di definizione. Essa comunque non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| VI.11 | Gli interventi proposti dovranno essere affrontati e adeguatamente approfonditi nel progetto esecutivo. In sede esecutiva è necessario redigere un progetto di sistemazione idraulica complessiva dei tratti di corsi d'acqua interessati. Particolare attenzione deve essere posta relativamente agli interventi di demolizione di alcuni degli esistenti muri spondali ed all'inserimento delle nuove opere a farsi, mediante idonei raccordi ed ammortamenti che rendano le opere solidali tra loro. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 7). | | | X | Le parti d'opera a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |
| VI.12 | La realizzazione di una opportuna sistemazione idraulica appare, in particolare, necessaria nella zona di realizzazione del pilone su via Demetrio Moscato, ove, contrariamente a quanto segnalato, si evidenzia la presenza di depositi di conoidi e detrito di versante. Si evidenzia, pertanto, in questa zona, una valutazione non adeguata dell'intervento che, prevedendo un semplice rinfianco e/o fondazioni non opportunamente | | | X | Le parti d'opera a cui si fa riferimento appartengono al nodo Cernicchiara che è in via di definizione e che non attiene allo stralcio A del P.E. in esame. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | ammorsate, potrebbe non essere in grado di contrastare i temuti fenomeni di erosione e quindi di instabilità. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 7). | | | | |
| VI.13 | Nodo San Leo: L'intervento in progetto prevede il ripristino della continuità idraulica dell'impluvio mediante la realizzazione di un attraversamento ubicato al di sotto dell'asse viario. Si prevede, Inoltre, la realizzazione di una vasca di sedimentazione dalla quale le acque vengono convogliate in un pozzo a vortice verticale che consente il corretto salto di quota delle portate idriche che sono infine immesse nel torrente Fusandola. Il volume della vasca è calcolato sulla base dei volumi di sedimenti mobilizzabili complessivi; volumi di cui manca una stima precisa relativa all'alveo in questione. Tale stima necessita di maggiori affinamenti in fase esecutiva. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 7). | X | | | Durante la progettazione esecutiva ci sono stati numerosi confronti con l'Autorità di Bacino Destra Sele, per risolvere gli aspetti critici evidenziati nella pratica 1206. Il progetto, una volta completato, è stato poi trasmesso all'Autorità stessa, che non ha ritenuto di fare ulteriori prescrizioni sulle opere in oggetto. |
| VI.14 | Nodo San Leo: Le acque provenienti dall'alveo naturale vengono opportunamente regimate mediante un tratto di collegamento con posa in opera di una "gradonata in gabbioni". In tal modo il progetto prevede la possibilità di dissipare l'energia posseduta dalla corrente proveniente da monte che, se non debitamente considerata, potrebbe innescare eventuali fenomeni locali di erosione del fondo e/o scalzamento delle opere. Nel merito si evidenzia la completezza del progetto, ma manca una valutazione delle stabilità delle opere in gabbioni (verifiche di stabilità) | X | | | Vedi sopra |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---------------------|
| | che, ricadendo in una area di depositi di conoide o comunque di materiali sciolti, debbono essere opportunamente dimensionate e/o posizionate a livello fondazione prevedendo magari anche eventuali opere di stabilizzazione al fondo (briglie, soglie di fondo, etc.), attualmente non previste. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 8). | | | | |
| VI.15 | Nodo Poseidon: L'opera proposta non chiarisce alcuni aspetti connessi al collegamento del canale esistente con la sistemazione in gabbioni proposta, né appare chiaro come si intenda sistemare la parte di versante residuo che sembrerebbe completamente avulso dalla sistemazione proposta, unitamente al nuovo muro posto. Tali considerazioni non inficiano l'opera idraulica nella sua impostazione di base, ma dovranno essere opportunamente discussi e dettagliati nel progetto esecutivo. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 9). | X | | | Vedi sopra |
| VI.16 | Nelle aree dove sono ubicate le progettate rotonda S. Leo e Poseidon, dovrà essere data priorità, nell'ambito del cronogramma dei lavori, alle opere di mitigazione del rischio previste; all'atto del collaudo di tali opere, l'Autorità Portuale, di intesa con il Comune di Salerno, dovrà trasmettere all'Autorità di Bacino la proposta di ripermimetrazione correlata per il parere definitivo sull'utilizzazione di tali aree. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 9). | X | | | |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| VI.17 | Si precisa che all'atto dell'approvazione da parte della Stazione Appaltante della progettazione esecutiva, la stessa dovrà essere trasmessa a questa Autorità per il preventivo parere di competenza. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 9). | X | | | |
| VI.18 | La progettazione esecutiva dovrà tenere conto delle prospettate soluzioni di messa in sicurezza dei costoni di via Ligea quali elementi migliorativi da proporre in sede di offerta per l'appalto integrato dell'opera (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 9). | X | | | La nostra offerta tecnica in fase di gara ha previsto degli interventi migliorativi sui costoni Ligea che sono stati sviluppati nella fase di progettazione esecutiva. Inoltre, negli incontri tenuti con l'Autorità di Bacino in questi mesi, sono emerse delle ulteriori richieste di ampliamento degli interventi che il nuovo progetto esecutivo ha recepito. Gli elaborati di riferimento sono quelli presenti nel capitolo "Geotecnica" e quelli del capitolo "Gallerie naturali – Galleria Cernicchiara" nella parte relativa all'imbocco Ligea. |
| VI.19 | La progettazione esecutiva dovrà tenere conto delle soluzioni progettuali in attuazione delle considerazioni riportate nel parere, da redigere, con riferimento al reticolo idrografico, in modo che tengano in conto sia gli aspetti idraulici dei singoli manufatti e delle sistemazioni generali, che gli aspetti idromorfologici dei siti di intervento (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 9). | X | | | Durante la progettazione esecutiva ci sono stati numerosi confronti con l'Autorità di Bacino Destra Sele, per risolvere gli aspetti critici evidenziati nella pratica 1206. Il progetto, una volta completato, è stato poi trasmesso all'Autorità stessa, che non ha ritenuto di fare ulteriori prescrizioni sulle opere in oggetto. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| VI.20 | La progettazione esecutiva dovrà tenere conto degli eventuali effetti di amplificazione sismica al fini del dimensionamento strutturale esecutivo di tutti gli interventi previsti (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 9). | X | | | Tutte le verifiche, comprese ovviamente quelle in condizioni sismiche, sono state condotte seguendo rigorosamente quanto previsto nelle NTC2008. |
| VI.21 | La progettazione esecutiva dovrà tenere conto del calcolo del fabbisogno idrico e la necessità di richiedere il rilascio preventivo dell'attestazione riguardo al suo soddisfacimento resa dall'Ente erogatore del servizio (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 9). | X | | | |
| VI.22 | La progettazione esecutiva dovrà tenere conto del calcolo dei reflui, sia essi meteorici che civili, con dimensionamento e verifica delle reti di scarico e delle eventuali opere di trattamento e smaltimento con indicazione dei recapiti finali, sia essi sistemi di reti fognarie ovvero Impluvi naturali; il tutto nel rispetto del D.Lvo 152/06 e successive modifiche e/o integrazioni (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 10). | X | | | Durante la progettazione esecutiva ci sono stati numerosi confronti con l'Autorità di Bacino Destra Sele, per risolvere gli aspetti critici evidenziati nella pratica 1206. Il progetto, una volta completato, è stato poi trasmesso all'Autorità stessa, che non ha ritenuto di fare ulteriori prescrizioni sulle opere in oggetto. |
| VI.23 | La progettazione esecutiva dovrà tenere conto della necessità di ottenere il preventivo rilascio dell'assenso da parte dell'Ente Deputato a ricevere i calcolati reflui (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 10). | X | | | |
| VI.24 | La progettazione esecutiva dovrà tenere conto della previsione di adeguate le opere di protezione allo sbocco, per eventuali immissioni | X | | | Durante la progettazione esecutiva ci sono stati numerosi confronti con l'Autorità di Bacino Destra |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| | delle acque di scarico in superficie laddove necessarie (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 10). | | | | Sele, per risolvere gli aspetti critici evidenziati nella pratica 1206. Il progetto, una volta completato, è stato poi trasmesso all'Autorità stessa, che non ha ritenuto di fare ulteriori prescrizioni sulle opere in oggetto. |
| VI.25 | La progettazione esecutiva dovrà tenere conto della espressa e formale presa d'atto resa dagli aventi titolo, della realizzazione dell'intervento previsto e dell'attività che per esso si andrà a condurre, sugli obblighi scaturenti dall'osservanza di quanto disposto: a) per dissesti di versante, dall'articolo 19 - capo I - titolo III; b) per la pericolosità Idraulica, dall'articolo 8 -capo I- titolo II della Disciplina Normativa del P.S.A.I. (Scheda istruttoria per il rilascio del parere di competenza. Pratica 1206. pag. 10). | X | | | In fase di progettazione esecutiva, lo studio del tratto interessato dall'opera in progetto, è stato redatto in conformità alla "Vigente Normativa PSAI", in particolare: - elaborato dell'Autorità di Bacino Destra Sele "Linee guida per lo studio di costoni rocciosi subverticali"; - Allegato E delle vigenti Norme di Attuazione, punti 1 e 2. - Titolo III e IV delle vigenti Norme di Attuazione (art. da 13 a 22) |
| VII | AZIENDA SANITARIA LOCALE SALENTO | | | | |
| VII.1 | L'intervento in progetto non appare in grado di determinare localmente alcun beneficio sanitario se non addirittura incrementare l'esposizione della popolazione ivi residente a rumori e gas di scarico. Il progetto definitivo dovrà, al contrario, tendere a influenzare una diversa condizione locale e la risoluzione dei problemi segnalati, nel breve e nel lungo | X | | | Le nuove soluzioni del progetto esecutivo risolvono i problemi segnalati in particolare nel Piazzale San Leo a seguito della eliminazione del ramo in uscita dalla galleria. |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|-------------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---------------------|
| | termine. (Prot. 1174/U.O.P.C. del 24/05/2011) | | | | |
| VIII | SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI | | | | |
| VIII.1 | Loc. via Ligea e imbocco galleria - tratto compreso tra S175 e S159: Parere favorevole a condizione che vengano eseguite trincee stratigrafiche con relativa documentazione scientifica utile a registrare le variazioni della linea di costa in età preistorica e storica. (Parere Prot. 7225 del 23/05/2011). | X | | | |
| VIII.2 | Località S. Leone via Paesano/De Renzi/Località denominata "Poseidon": tratto compreso tra S105 ed S84. Si prescrivono trincee stratigrafiche con relativa documentazione scientifica da trasformare in saggi archeologici; anche in estensione, qualora emergessero livelli di interesse. (Parere Prot. 7225 del 23/05/2011). | X | | | |
| VIII.3 | Località Cernicchiara - tratto compreso tra S47 e S32: Si prescrive il rilievo architettonico con l'esplorazione archeologica dei tratti interferenti, al fine di salvaguardarli. (Parere Prot. 7225 del 23/05/2011). | X | | | |
| VIII.4 | Tratto a sud del Vallone Cernicchiara compreso tra S32 e S1: Trattandosi di un tratto nuovo si dispongono indagini dirette a mezzo trincee stratigrafiche nei punti di imbocco e/o sbocco della galleria in progetto. (Parere Prot. 7225 del 23/05/2011). | X | | | |
| VIII.5 | La documentazione scientifica ed i lavori di scavo andranno seguiti da archeologi specializzati di comprovata esperienza il cui curriculum andrà preventivamente sottoposto all'approvazione della Soprintendenza. (Parere Prot. 7225 del 23/05/2011). | X | | | |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio II lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| N. | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo ⁽¹⁾ | RECEPITA ⁽²⁾ | PARZIALMENTE RECEPITA ⁽²⁾ | NON RECEPITA ⁽²⁾ | Note ⁽³⁾ |
|------|--|-------------------------|---|--------------------------------|---|
| IX | FERROVIE DELLO STATO | | | | |
| IX.1 | Trattandosi di attraversamenti ferroviari, nella successiva fase di progettazione, gli stessi dovranno essere regolati da apposita convenzione, che sarà stipulata previa approvazione del progetto esecutivo e dopo il pagamento degli oneri ferroviari connessi. | X | | | Atto da definire entro la fine dei lavori |
| X | ISPETTORATO VIGILANZA CONCESSIONI AUTOSTRADALI | | | | |
| X.1 | La Società Concessionaria dovrà predisporre la Convenzione da stipulare con il Proponente per regolamentare le interferenze, definire le responsabilità e fornire le debite garanzie in conformità al Codice della Strada ed al relativo Regolamento. L'atto convenzionale in parola dovrà altresì disciplinare le attività e le competenze per l'attuazione dei piani di monitoraggio prescritti. Detta Convenzione dovrà essere sottoposta, congiuntamente al progetto esecutivo dell'intervento, all'esame dell'Ufficio Ispettivo e della Superiore Sede dell'Ispettorato Vigilanza Concessioni Autostradali, per l'approvazione. | X | | | Atto da definire entro la fine dei lavori |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾



Intervento Salerno Porta Ovest – I stralcio Il lotto

SCHEDA RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO RINVIATE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| <i>Legenda</i> | | |
|----------------|--|---|
| (1) | Prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo | In questa colonna sono riportate le prescrizioni formulate sul Progetto Definitivo, il cui recepimento è stato rimandato in sede di elaborazione del Progetto Esecutivo. |
| (2) | Recepita / Parzialmente recepita / Non Recepita | In questa colonna il compilatore indica, con una "X", il recepimento / parziale recepimento / non recepimento della corrispondente prescrizione. |
| (3) | Note | <p>In questa colonna il compilatore indica:</p> <ul style="list-style-type: none">- nel caso in cui la prescrizione sia stata recepita, in quale/i elaborato/i si ha evidenza e sintetizza le modalità di recepimento;- nel caso in cui la prescrizione sia stata parzialmente recepita, il motivo del parziale recepimento ed in quale/i elaborato/i ed in quale modo sia stata parzialmente recepita;- nel caso in cui non sia stata recepita, il motivo del mancato recepimento (anche quando la prescrizione è non applicabile al progetto in questione). |

TIMBRO E FIRMA DEL COMPILATORE ⁽³⁾