

**Oggetto:** affidamento servizi di trasmissione fonia, collegamento diretto numerico, accesso internet e servizi correlati – proroga tecnica ex art. 125, co. 10, lett c), D.Lgs. 163/06 e s.m.i. – indizione gara per nuovo affidamento - approvazione lettera di invito

### IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

VISTO il Decreto n. 458 del 30 ottobre 2014 con il quale il Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti lo nomina Commissario Straordinario dell'Autorità Portuale di Napoli, con attribuzione dei poteri e le funzioni riconosciuti ai presidenti delle autorità portuali dalla Legge 84/94;

VISTA la L. 28/01/94 n. 84 recante disposizioni per il riordino della legislazione in materia portuale e, in particolare, l'art. 10 in applicazione del quale il Segretario Generale, preposto alla segreteria tecnico-operativa, "... provvede agli adempimenti necessari al funzionamento dell'autorità portuale, cura l'istruttoria degli atti di competenza del presidente, cura l'attuazione delle direttive del presidente ...";

VISTA la Legge 7 agosto 1990 n. 241 recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";

VISTA la Legge 6 novembre 2012 n. 190 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";

VISTO il Piano Triennale Anticorruzione e il Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità 2014-2016 dell'Autorità Portuale di Napoli;

VISTO il Decreto Legislativo 14 marzo 2013 n. 33, art. 37, "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

VISTO il Decreto Legge 24 giugno 2014 n. 90 recante "Misure urgenti per la semplificazione e la trasparenza amministrativa e per l'efficienza degli uffici giudiziari";

VISTA la delibera n. 187 del 06 aprile 2009 con la quale, tra l'altro è stato conferito per i servizi di che trattasi, al dott. Renato Notarangelo l'incarico di Responsabile del procedimento;

DATO ATTO che il Responsabile del procedimento dott. Renato Notarangelo, Dirigente dell'Ufficio Appalti, Contratti ed Economato nel proporre l'adozione della presente delibera, fornisce i seguenti dati ed informazioni attestando e certificando che:

- CON contratto rep. n. 6003 del 23 luglio 2009 l'Autorità Portuale di Napoli ha affidato in appalto i servizi di trasmissione fonia, collegamento diretto numerico, accesso internet e servizi correlati alla Fastweb S.p.a. con sede in via Caracciolo, 51, CAP 20155, Milano, P. I.V.A. n. 12878470157, verso l'importo di € 49.600,00 + I.V.A., per un periodo di 2 anni,



rinnovabili per ulteriori 2 anni, a decorrere dalla data dell'esito positivo della procedura di collaudo, avvenuta in data 11/05/2010;

- IL contratto rep. n. 6003/09 di affidamento del servizio di che trattasi ha raggiunto la sua naturale scadenza;
- L'art 1, comma 7, del D.L. n. 95 del 2012, convertito con modificazioni dalla L. 7 agosto 2012, n. 135, dispone "Fermo restando quanto previsto all'articolo 1, commi 449 e 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, e all'articolo 2, comma 574, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, ... le societa' inserite nel conto economico consolidato della pubblica amministrazione, come individuate dall'Istituto nazionale di statistica (ISTAT) ai sensi dell'articolo 1 della legge 31 dicembre 2009, n. 196, a totale partecipazione pubblica diretta o indiretta, relativamente alle seguenti categorie merceologiche: energia elettrica, gas, carburanti rete e carburanti extra-rete, combustibili per riscaldamento, telefonia fissa e telefonia mobile, sono tenute ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni o gli accordi quadro messi a disposizione da Consip S.p.A. e dalle centrali di committenza regionali di riferimento costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, ovvero ad esperire proprie autonome procedure nel rispetto della normativa vigente, utilizzando i sistemi telematici di negoziazione ((. . .)) messi a disposizione dai soggetti sopra indicati. ... E' fatta salva la possibilità di procedere ad affidamenti, nelle indicate categorie merceologiche, anche al di fuori delle predette modalità, a condizione che gli stessi conseguano ad approvvigionamenti da altre centrali di committenza o a procedure di evidenza pubblica, e prevedano corrispettivi inferiori a quelli indicati nelle convenzioni e accordi quadro messi a disposizione da Consip S.p.A. e dalle centrali di committenza regionali. In tali casi i contratti dovranno comunque essere sottoposti a condizione risolutiva con possibilità per il contraente di adeguamento ai predetti corrispettivi nel caso di intervenuta disponibilità di convenzioni Consip e delle centrali di committenza regionali che prevedano condizioni di maggior vantaggio economico. ...";
- Con nota prot 450 del 29/10/2014 l'Area Istituzionale ha richiesto la fornitura di linea telefonica e ADSL presso l'ufficio distaccato di Castellammare di Stabia;
- E' opportuno non aderire alla convenzione Consip attiva per i servizi in oggetto, ma di procedere all'espletamento di una autonoma procedura di affidamento in economia del servizio di che trattasi per un anno, mediante cottimo fiduciario ex art. 125 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i., ponendo a base d'asta l'importo corrispondente alle migliori condizioni Consip per i soli canoni pari ad € 38.330,88 + I.V.A. annui, come illustrato nella propria memoria del 22/04/2015, più il consumo annuo presunto per traffico telefonico, che in base ai consumi effettuati nell'anno 2014 è stimato in € 2.500,00 + I.V.A., per un totale complessivo da porre a base d'asta di € 40.830,88 + I.V.A.;



- Per l'individuazione della migliore offerta è opportuno adottare il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83, D.Lgs. 163/06 e s.m.i., con applicazione dell'art. 86, commi 2, 3 e 5 del predetto Decreto, secondo i criteri illustrati di seguito:
  - 1) Ad ogni offerta sarà associato un punteggio (P), dato dalla somma di tre distinti punteggi: il punteggio tecnico (PT), che potrà assumere il valore massimo di 55 punti, un punteggio economico legato ai canoni offerti (PE1), che potrà assumere un valore massimo pari a 30 punti, ed un punteggio economico legato alle tariffe offerte (PE2), che potrà assumere un valore massimo pari a 15 punti.

$$P=PT+PE1+PE2$$

- 2) La gara sarà aggiudicata a quella ditta la cui offerta avrà conseguito il punteggio maggiore.

PUNTEGGIO TECNICO - PT

I punteggi massimi per ogni servizio e per ogni parametro sono indicati nella tabella seguente:

**Punteggi massimi associati alle caratteristiche tecniche dei servizi PT= P. 55**

PARAMETRO SERVIZIO	Banda minima garantita [Mbps]/[Kbps]	Disponibilità	tempo di risposta al disservizio [ore lavorative]	tempo di ripristino in caso di guasto [ore lavorative]
Collegamento IP sede distaccata	4	2	2	4
Collegamento IP alta affidabilità Sede A.P. (inclusi indirizzi IP)	8	3	2	4
collegamento di back up Internet sede A.P.	8		2	2
Linea telefonica RTG sede distaccata	-	2	2	3
Flusso primario 30 canali sede A.P.	-	2	2	3

Per ogni servizio e per ogni parametro, sarà individuato, tra tutte le offerte, il valore migliore per questa Amministrazione che sarà il valore massimo per la banda minima garantita e la disponibilità ed il valore minimo per il tempo di risposta al disservizio e per quello di ripristino in caso di guasto. All'offerta a cui corrisponde il valore migliore per questa Amministrazione sarà associato, per il dato servizio e per il dato parametro, il punteggio massimo, così come riportato nella tabella suddetta, mentre alle altre offerte verrà attribuito un punteggio decrescente proporzionale al valore offerto, per quel dato servizio e per quel dato parametro secondo le seguenti formule:

- caso in cui il valore migliore per questa Amministrazione è quello massimo (banda minima garantita e disponibilità)






$$\frac{\text{Offerta}[i]}{\text{Offerta}[\text{max}]} * P_{\text{max}}$$

dove Offerta[i] rappresenta l'offerta in esame, Offerta[max] l'offerta migliore per questa Amministrazione tra tutte le offerte in gara e Pmax il punteggio massimo attribuibile per il servizio/parametro in esame;

- caso in cui il valore migliore per questa Amministrazione è quello minimo (tempo di risposta al disservizio e tempo di ripristino in caso di guasto)

$$\frac{\text{Offerta}[\text{min}]}{\text{Offerta}[i]} * P_{\text{max}}$$

dove Offerta[i] rappresenta l'offerta in esame, Offerta[min] l'offerta migliore per questa Amministrazione tra tutte le offerte in gara e Pmax il punteggio massimo attribuibile per il servizio/parametro in esame;

I risultati derivanti dall'applicazione delle suddette formule saranno arrotondati alla terza cifra decimale, per eccesso se la quarta cifra decimale assumerà un valore compreso tra 5 e 9, per difetto se la quarta cifra decimale assumerà un valore compreso tra 0 e 4

### 3) PUNTEGGIO ECONOMICO LEGATO AI CANONI - PE1

**Punteggi massimi associati ai singoli canoni offerti PE1 = P. 30**

SERVIZIO	Canone mensile (IVA esclusa)	
	Importo max	Importo offerto
Collegam. IP sede distaccata	€ 198,00	
Collegam. IP alta affidabilità sede A.P. (inclusi indirizzi IP)	€ 1.764,68	
Collegam. IP di back up sede A.P.	€ 260,58	
Linea telefonica RTG sede distaccata	€ 9,48	
Flusso primario 30 canali	€ 106,50	
Firewalling	€ 150,00	
Proxyng	€ 320,00	
antivirus centralizzato	€ 385,00	
<b>PREZZO COMPLESSIVO OFFERTO (P)</b>		(totale della colonna)

Detto Pmin il prezzo minimo tra tutte le offerte e P il prezzo complessivo della generica offerta, ad essa sarà assegnato un valore di PE1 ottenuto dalla formula seguente:

$$PE1 = 30 * (P_{\text{min}}/P)$$

4) PUNTEGGIO ECONOMICO LEGATO ALLE TARIFFE – PE2

Il punteggio sarà ottenuto dalla comparazione delle tariffe offerte e sarà determinato dalla somma di tutti i punteggi contenuti nella TABELLA DEI PUNTEGGI ECONOMICI definita di seguito.

**punteggi massimi associati alla tariffe telefoniche PE2= P.15**

DIRETTRICE	Punteggio
Locali	9
Interdistrettuali	2
Verso cellulari	4

Per ogni offerta sarà costruita la TABELLA DEI PUNTEGGI ECONOMICI nel seguente modo. Per ogni direttrice, sarà individuata, tra tutte le offerte, il valore minimo. Al valore minimo sarà associato il punteggio massimo, così come definito sopra nella TABELLA DEI PUNTEGGI ECONOMICI, mentre agli altri un punteggio decrescente proporzionale al valore stesso, secondo la formula  $P_{dy} = P_y * (P_{d,min}/P)$  dove, relativamente alla direttrice in esame,  $P_y$  è il punteggio massimo previsto per la direttrice,  $P_{d,min}$  è il valore minimo tra tutte le offerte per la direttrice in esame e  $P$  è il prezzo dell'offerta in esame per la direttrice.

PE2 è dato dalla somma dei punteggi conseguiti dall'offerta in esame per ciascuna direttrice ( $P_{dy}$ ).

- E' necessario concedere una proroga tecnica del contratto Rep 6003/09 alla Fastweb s.p.a. nelle more dell'espletamento della procedura di gara per l'individuazione del nuovo affidatario del servizio, ex art. 125, co. 10, lett c), D.Lgs. 163/06 e s.m.i.;
- E' stato redatto il Foglio di patti e condizioni disciplinante il nuovo affidamento del servizio di che trattasi;
- L'Ufficio Appalti Contratti ed Economato ha provveduto a predisporre la lettera di invito alla procedura in economia ex art. 125, commi 10 e 11 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i.;
- CON indagine di mercato sono stati individuati n. 5 imprese di rilievo nazionale operanti nel settore di interesse;
- IL CAPITOLO di bilancio 176 dell'esercizio finanziario 2015 presenta la necessaria disponibilità, giusta impegno spesa n. 15-APA/15 del 27/04/2015.

**Responsabile del Procedimento**

**Dirigente Ufficio Appalti Contratti ed Economato**

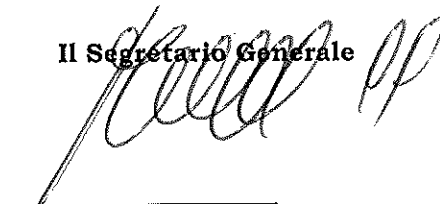
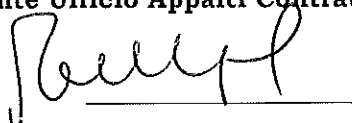
Delibera n. 168 /15

DATO ATTO che il Segretario Generale e il Responsabile del Procedimento esprimono, rispettivamente, parere favorevole in ordine alla regolarità amministrativa e tecnica della presente proposta di deliberazione ex artt. 4-5-6 L. 241/90, avanzata dal Responsabile del Procedimento e dal Dirigente dell'Ufficio Appalti-Contratti-Economato,

**Responsabile del Procedimento**

**Il Segretario Generale**

**Dirigente Ufficio Appalti Contratti ed Economato**



CONSIDERATO che la proposta, nei termini come formulata ed istruita, è rispondente alle esigenze dell'Ente e, pertanto, viene condivisa e fatta propria del Commissario Straordinario l.r.p.t.,

### DELIBERA

- A. di approvare la proposta di deliberazione, così come predisposta dal Responsabile del Procedimento, Dirigente dell'Ufficio Appalti-Contratti-Economato, al termine dell'istruttoria curata dal Segretario Generale;
- B. di confermare Responsabile del procedimento il Dott. Renato Notarangelo;
- C. di autorizzare, ai sensi dell'art. 125, co. 10, let. c), del D.Lgs. 163/06 e s.m.i., la proroga del contratto rep. 6003 del 23 luglio 2009 con il quale sono stati affidati i servizi di trasmissione fonia, collegamento diretto numerico, accesso internet e servizi correlati alla Fastweb S.p.a. con sede in via Caracciolo, 51, CAP 20155, Milano, P. I.V.A. n. 12878470157, nella misura strettamente necessaria, nelle more dell'espletamento di una procedura di gara per l'individuazione del nuovo affidatario del servizio;
- D. di approvare la spesa per l'affidamento del servizio di trasmissione fonia, accesso internet e servizi correlati di che trattasi, per un anno, verso l'importo presunto di € 40.330,88 + I.V.A., distinto in € 38.330,88 + I.V.A. annui per canoni, oltre a presunti € 2.500,00 + I.V.A. per traffico telefonico;
- E. di approvare il Foglio di Patti e condizioni, disciplinante il nuovo affidamento del servizio;
- F. di autorizzare l'Ufficio Appalti Contratti ed Economato ad esperire una procedura di affidamento in economia, mediante cottimo fiduciario ex art. 125, co. 10 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i., per l'individuazione dell'affidatario dei servizi di che trattasi;
- G. di adottare, per l'individuazione della migliore offerta, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83, D.Lgs. 163/06 e s.m.i., con applicazione dell'art. 86, commi 2, 3 e 5 del predetto Decreto, secondo i criteri illustrati di seguito:



PT - Criteri di natura tecnica - punteggio max attribuibile 55

I punteggi massimi per ogni servizio e per ogni parametro sono indicati nella tabella seguente:

**Punteggi massimi associati alle caratteristiche tecniche dei servizi PT= P. 55**

PARAMETRO SERVIZIO	Banda minima garantita [Mbps]/[Kbps]	Disponibilità	tempo di risposta al disservizio [ore lavorative]	tempo di ripristino in caso di guasto [ore lavorative]
Collegamento IP sede distaccata	4	2	2	4
Collegamento IP alta affidabilità Sede A.P. (inclusi indirizzi IP)	8	3	2	4
collegamento di back up Internet sede A.P.	8		2	2
Linea telefonica RTG sede distaccata	-	2	2	3
Flusso primario 30 canali sede A.P.	-	2	2	3

Per ogni servizio e per ogni parametro, sarà individuato, tra tutte le offerte, il valore migliore per questa Amministrazione che sarà il valore massimo per la banda minima garantita e la disponibilità ed il valore minimo per il tempo di risposta al disservizio e per quello di ripristino in caso di guasto. All'offerta a cui corrisponde il valore migliore per questa Amministrazione sarà associato, per il dato servizio e per il dato parametro, il punteggio massimo, così come riportato nella tabella suddetta, mentre alle altre offerte verrà attribuito un punteggio decrescente proporzionale al valore offerto, per quel dato servizio e per quel dato parametro secondo le seguenti formule:

- caso in cui il valore migliore per questa Amministrazione è quello massimo (banda minima garantita e disponibilità)

$$\frac{\text{Offerta}[i]}{(\text{Offerta}[\text{max}])} * P_{\text{max}}$$

dove Offerta[i] rappresenta l'offerta in esame, Offerta[max] l'offerta migliore per questa Amministrazione tra tutte le offerte in gara e Pmax il punteggio massimo attribuibile per il servizio/parametro in esame;

- caso in cui il valore migliore per questa Amministrazione è quello minimo (tempo di risposta al disservizio e tempo di ripristino in caso di guasto)

$$\frac{\text{Offerta}[\text{min}]}{(\text{Offerta}[i])} * P_{\text{max}}$$

dove Offerta[i] rappresenta l'offerta in esame, Offerta[min] l'offerta migliore per questa Amministrazione tra tutte le offerte in gara e Pmax il punteggio massimo attribuibile per il servizio/parametro in esame;



I risultati derivanti dall'applicazione delle suddette formule saranno arrotondati alla terza cifra decimale, per eccesso se la quarta cifra decimale assumerà un valore compreso tra 5 e 9, per difetto se la quarta cifra decimale assumerà un valore compreso tra 0 e 4

PE – Criteri di natura economica – punteggio max attribuibile 45

PE1 – punteggio economico legato ai canoni offerti - punteggio max attribuibile 30

Detto Pmin il prezzo minimo tra tutte le offerte e P il prezzo complessivo della generica offerta, ad essa sarà assegnato un valore di PE1 ottenuto dalla formula seguente:

$$PE1 = 30 * (Pmin/P)$$

PE2 - punteggio economico legato alle tariffe – punteggio max attribuibile 15

**punteggi massimi associati alla tariffe telefoniche PE2=P.15**

DIRETTRICE	Punteggio
Locali	9
Interdistrettuali	2
Verso cellulari	4

Il punteggio sarà ottenuto dalla comparazione delle tariffe offerte e sarà determinato dalla somma di tutti i punteggi contenuti nella TABELLA DEI PUNTEGGI ECONOMICI definita di seguito.

Per ogni offerta sarà costruita la TABELLA DEI PUNTEGGI ECONOMICI nel seguente modo. Per ogni direttrice, sarà individuata, tra tutte le offerte, il valore minimo. Al valore minimo sarà associato il punteggio massimo, così come definito nella relativa tabella, mentre agli altri un punteggio decrescente proporzionale al valore stesso, secondo la formula  $P_{dy} = P_y * (P_{dymin}/P)$  dove, relativamente alla direttrice in esame,  $P_y$  è il punteggio massimo previsto per la direttrice,  $P_{dymin}$  è il valore minimo tra tutte le offerte per la direttrice in esame e  $P$  è il prezzo dell'offerta in esame per la direttrice.

PE2 e' dato dalla somma dei punteggi conseguiti dall'offerta in esame per ciascuna direttrice ( $P_{dy}$ );

- H. di approvare l'Elenco delle n. 5 imprese di rilievo nazionale operanti nel settore di interesse, individuate a seguito di indagine di mercato. Detto elenco resta depositato agli atti dell'Ufficio Appalti Contratti ed Economato, che lo dovrà mantenere riservato fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ex art. 13, co. 2, lett. b) del D.Lgs. 163/06;
- I. di approvare la lettera di invito, predisposta dall'Ufficio Appalti Contratti ed Economato, autorizzandone l'inoltro alle n. 5 imprese, di cui alla lettera H;





AUTORITA' PORTUALE DI NAPOLI

Delibera n. 168 /15

- J. di trasmettere via mail la presente deliberazione al Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza e al funzionario incaricato della pubblicazione sul sito istituzionale dell'Autorità portuale di Napoli, sezione Amministrazione trasparente;
- K. di autorizzare la spesa presunta di € 40.330,88 + I.V.A. che graverà sul capitolo di bilancio 17.5
- L. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti della L. 84/94 e del vigente Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Autorità portuale di Napoli;

Napoli, 28.04.2015

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

**(Prof. Francesco KARRER)**

**Si notifichi a mani:**

Segretario Generale \_\_\_\_\_ ; Ufficio Appalti Contratti ed Economato \_\_\_\_\_ ;

Area Amministrativo/Contabile \_\_\_\_\_ .

**Si notifichi via mail:**

R.P.C.T. \_\_\_\_\_ ; G. Amitrano \_\_\_\_\_ .